

立德树人根本任务指引下高校师德师风建设调研报告*

——基于 12 所高校 1496 名师生的调查分析

浙江大学 郑爱平 张栋梁

摘 要：把立德树人作为教育的根本任务，是当前高等教育改革发展的出发点和总方向。要实现立德树人的根本任务，必须紧紧依靠高校师德师风建设，注重提高教师师德水平。通过对 12 所高校 1496 名师生的问卷调查和对 100 多名师生的一对一访谈发现，高校师德师风在组织领导、制度建设、教师主体、文化建设、激励机制等方面存在的问题。因此，在新时期立德树人根本任务下，高校师德师风建设必须做到“五个强化”：强化组织领导，全力打造纵横联动协同格局；强化制度建设，构建师德师风建设长效机制；强化教师主体，立足源头推进师德师风建设；强化文化建设，精心营造立德树人校园环境；强化激励机制，健全师德师风建设保障体系。

关键词：立德树人；师德；师风；高校

作者简介：郑爱平：浙江大学产业与后勤党工委书记，浙江大学廉政研究中心常务副主任、副教授，浙江省监察学会副会长；张栋梁：浙江大学纪委监察处纪检员、廉政研究中心助理研究员。

立德树人的基本内涵，大致可以分为立德与树人两个方面，“立德”为确立品德、树立德业，“树人”为培植成长、培养成才。立德树人，才能立人达人，成人成己。立德树人直接指向了教育的本质，这既是对中华教育传统的继承和发扬，也是对当前教育现实的关注与回应。党的十八大报告和十八届三中全会通过的《关于全面深化改革若干重大问题的决定》均明确提出了“立德树人”和“提高师德水平”的要求，为广大教师积极投身教书育人事业引领了方向。高校师德师风建设必须把立德树人作为全部教育教学工作的基本出发点和根本任务。为调研立德树人根本任务指引下高校师德师风建设现状，课题组选取全国不同区域的 12 所高校对 1496 名师生作了问卷调查，同时对 100 多名师生作了一对一访谈。

* 本文系教育部反腐倡廉建设理论研究专题项目“立德树人根本任务下高校师德师风建设”的阶段性研究成果。

一、高校师德师风调研的基本状况

“师德”即教师的职业道德，“师风”即教师的风度，师德师风是高校教师操行修养的基本规范，是教书育人的根本保证。在教育部出台的《高等学校教师职业道德修养》中，高校师德包含了“教师职业理想、教师职业责任、教师职业态度、教师职业纪律、教师职业技能、教师职业良心、教师职业作风、教师职业荣誉”八个方面的内容。教育部等 2011 年末印发的《高等学校教师职业道德规范》又从“爱国守法、敬业爱生、教书育人、严谨治学、服务社会、为人师表”六个方面阐述了高校师德规范。同时，课题组还综合了数十位专家学者和学术专著的研究成果，将当前立德树人根本任务指引下高校师德师风从“热爱教育”、“教书育人”、“热爱学生”、“严谨治学”、“团结合作”、“为人师表”、“廉洁从教”等七个维度展开调研。课题组在浙江大学、对外经贸大学、中国政法大学、中国矿业大学（北京）、南开大学、上海交通大学、华中农业大学、西南大学、陕西师范大学、河南大学、延安大学、青海大学共计 12 所高校发放问卷 1800 份，经严格筛选，最终确认有效问卷 1496 份，其中有效教师问卷 724 份，有效学生问卷 772 份，同时还对 100 多名师生作了一对一访谈。

此次调研覆盖了我国东南西北中各个区域；高校类型既有综合型大学，也有专业型高校；受访教师年龄层次从 1950 年代到 1980 年代出生均有所覆盖，专业领域涵盖文理工农医等各个领域，技术职称包括初级中级高级及院士等各个层级；受访学生涵盖大学专科、大学本科、硕士研究生、博士研究生等各个层级，专业领域涵盖文理工农医等各个领域。

调研结果显示，1496 名师生对学校师德师风的总体评价“很好”和“较好”的占 84.43%，通过对“热爱教育”、“教书育人”、“热爱学生”、“严谨治学”、“团结合作”、“为人师表”、“廉洁从教”等七个维度的调查，分别都有 60% 以上的受访师生给出了“很好”或“较好”的积极肯定评价。从总体上来看，当前高校广大教师热爱教育事业，认真贯彻党的教育方针，执行有关规章制度；能够自觉加强思想道德修养，注重教书育人，严于律己，为人师表，爱岗敬业，为我国高等教育的发展做出了巨大贡献。

（一）师生对师德师风的总体评价

如表 1 所示，不论是教师还是学生，对师德师风多个维度的评价大部分都较好。2/3 以上的教师和学生都选择“很好”和“较好”的评价，选择较好（4 分）的人数最多。各个维度评价的平均分值也接近于 4 分，方差相对较小，说明数据

的波动性不大。值得注意的是，在均值中，教师对于团结合作的评分是最低的，这也可从雷达图看到在团结合作维度，选择 3 分的教师较多。这说明对于团结合作方面，教师认为做得不够好。

表 1 教师和学生对师德师风评价的交叉分析表

师德师风评价 (频次)		很好 (5 分)	较好 (4 分)	一般 (3 分)	较差 (2 分)	很差 (1 分)	均值	方差
热爱教育	教师	210	329	162	18	5	3.75	0.86
	学生	248	356	141	23	4	4.06	0.82
教书育人	教师	203	362	139	18	2	3.78	0.81
	学生	250	358	150	13	1	4.09	0.77
热爱学生	教师	202	341	171	10	0	3.77	0.80
	学生	205	336	211	17	3	3.94	0.81
严谨治学	教师	209	353	142	19	1	3.78	0.82
	学生	285	339	133	12	3	4.15	0.78
团结合作	教师	158	300	216	41	9	3.53	0.93
	学生	200	350	192	26	4	3.93	0.83
为人师表	教师	201	383	134	5	1	3.82	0.75
	学生	293	367	99	11	2	4.22	0.74
廉洁从教	教师	274	327	111	11	1	3.93	0.80
	学生	272	350	124	22	4	4.12	0.81
师德师风 总体评价	教师	194	401	122	7	0	3.83	0.73
	学生	253	415	95	8	1	4.18	0.69

此外，如图 1 所示，从均值来看，在各个维度学生的评价均比教师的评价要高。这说明学生对于高校师德师风要比教师更为满意。

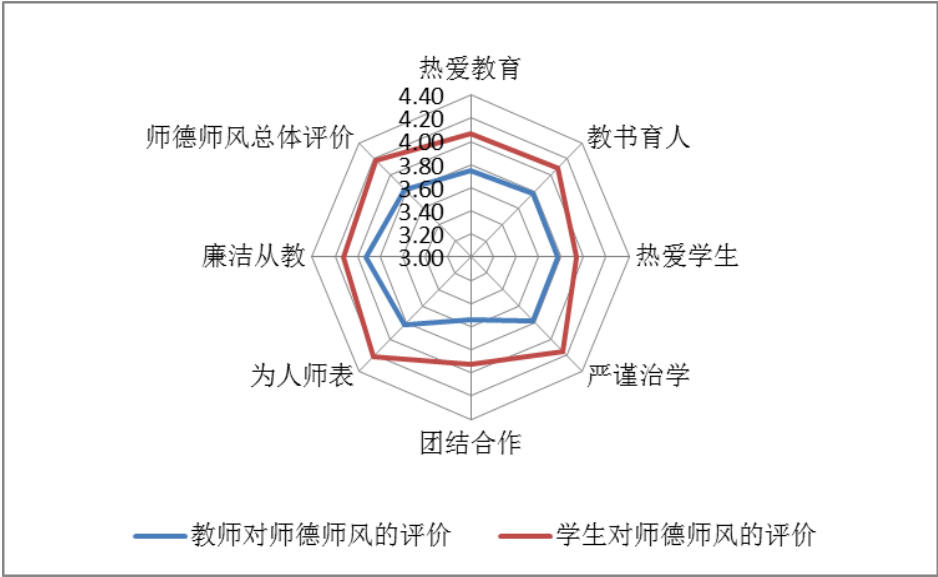


图 1 教师和学生师德师风的评价均值对比雷达图

（二）不同分类下的师德师风评价

由于不同类别的受访者对于师德师风总体评价可能存在一定的差异，因此，可对师德师风总体评价的有关因素作进一步分析。

分析表明，教师的出生年代与对师德师风总体评价呈显著的正相关，如表 2 所示；而教师的工龄与对师德师风总体评价呈显著的负相关，如表 3 所示。这两者的相关性是协调统一的，即出生越晚、工龄越短，对师德师风总体评价则越高。

表 2 教师的出生年代和对师德师风总体评价相关性分析表

		总体评价	教师出生年代
总体评价	Pearson 相关性	1	.091*
	显著性（双侧）		.023
	N	622	622
教师出生年代	Pearson 相关性	.091*	1
	显著性（双侧）	.023	
	N	622	622

表 3 教师的工龄和对师德师风总体评价相关性分析表

		总体评价	教师工龄
总体评价	Pearson 相关性	1	-.114**
	显著性（双侧）		.005

	N	622	622
教师工龄	Pearson 相关性	-.114**	1
	显著性（双侧）	.005	
	N	622	622

参照如上教师出生年代和工龄的分析方法，课题组还对教师和学生专业类别、学生的出生年代和所处教育阶段等进行交叉分析和相关性分析。分析表明，对师德师风总体评价的均值按照教师专业分类呈理学类、人文类、农学类、党政管理类、社科类、工学类、医学类依次递减；按照学生专业分类呈工学类、人文类、社科类、理学类、医学类、国防生、农学类依次递减。出生于 1990-1999 的学生比生于 1980-1989 的学生总体评价更高；评价均值按照大学专科、大学本科、硕士研究生、博士研究生依次递减，即学历越高者对教师师德师风总体评价越低，且具有显著相关性。

二、基于调研分析的问题与建议

对于高校师德师风建设存在的问题，课题组采用交叉分析和相关性分析方法进行分析，在高校师德师风组织领导、制度建设、教师主体、文化建设、激励机制等方面梳理了相关的问题、困境和相关建议。

（一）组织领导方面

有些高校领导对师德师风建设的重要性认识不足，缺少强有力的组织领导体系作保证。高校师德师风建设容易被认为是见效慢的“软”指标，没有引起真正的重视，一些高校和领导没有将此纳入到学校的总体发展规划中来谋划。调查显示，分别有 27% 以上的受访教师和学生均认为高校对师德师风建设的组织领导不到位。

一些高校师德师风建设的管理权限不明确，组织管理不合理。多数高校在师德师风建设方面各职能部门都有管理权限，但缺乏必要的沟通和职权划分，虽是齐抓共管却未形成合力，实际上，要么是“多头领导”，要么就只有单一的部门负责，使师德师风建设没有完整的体系保障。调查显示，共计 39.71% 的受访教师和学生对于加强高校师德师风的措施，建议学校领导重视师德师风建设。总计 45.86% 的受访教师和学生对于加强高校师德师风的措施，建议高校加强对教师队伍建设和领导。

（二）制度建设方面

有些高校师德师风制度建设不健全，有些学校虽然制定了一些规范和制度，

但相对笼统，定性的多、定量的少，缺乏可执行性和操作性，一些规范形同虚设，容易流于形式。调查显示，47.10%的受访教师和44.56%的学生均认为高校师德师风管理方面主要问题集中在教师管理制度不健全。总计36.83%的受访教师和学生对于加强高校师德师风的措施，认为应切实加强师德师风制度建设。因此，高校应切实加强师德师风制度建设，通过建章立制提高管理效率。

调查还显示，44.61%的受访教师和43.78%的学生均认为高校师德师风缺乏硬性考核。根据调查，53.3%的教师和59.6%的学生认为应完善师德师风的考核体系，其中包括24%的受访教师和21%的受访学生对完善师德师风考核体系提出建言。还有67.36%的学生认为应把教师个人作风品德作为重要的考量指标融入到高校教师考核之中。分别有近60%的受访教师和学生对于加强高校师德师风具体措施中，建议要“完善师德师风的考核体系”。

（三）教师主体方面

当前，一些教师忽略思想素质的提高和职业道德的修养，对职业理想认识不充分，定位模糊，教书育人意识不强，有的甚至出现职业信念动摇的现象。调研发现，师生在对教师考核构成要素的认识上，受访教师普遍认为学习成绩最重要、教师个人作风品德和科研能力次之，而学生则认为教师个人作风品德最重要、广大学生的意见次之。这从一个侧面说明在广大教师心目中，相比“育人”，其更关注“教书”。课题组进一步分析受访教师工龄等因素对其选择高校教师考核构成要素的影响。调查显示，发现工龄在21-40年的教师认为个人作风品德最为重要；工龄在1-20年的教师则更多地认为教学成果更重要。从中可以看出不同工龄的教师对于“教书育人”的直观理解。对不同年龄层次的受访教师的统计分析亦可以得出类似的结论。

基于科研成果、科研经费在高校教师考评过程中所占比重较大，部分教师不同程度上存在“轻教学、重科研”的现象。调查显示，67.27%的受访教师普遍认为高校教师存在轻教学、重科研现象，41.44%的教师认为高校教师育人意识淡薄。60.23%学生认为高校教师轻教学、重科研，41.06%学生认为高校教师育人意识淡薄。即教师和学生均认为高校教师轻教学、重科研最为严重，育人意识淡薄次之。因此，高校可以有针对性地对症下药开展工作，推动科研和教学的良性互动，促进科研反哺教学。

（四）文化建设方面

在高校校园文化中，教师的人格、行为是无声的教育和最有影响的榜样，对

学生具有熏陶、感染和潜移默化的示范作用，但高校对高尚师德师风文化氛围的营造普遍不够。调查显示，有 34.94%的受访教师和 43.26%的学生认为在高校师德师风管理方面，校园文化氛围不浓。总计 28%的受访教师和学生对于加强高校师德师风的措施，建议应加强教师职业道德氛围的营造。总计 34.5%的受访教师和学生对于加强高校师德师风的措施，建议要树立宣传表彰师德典型，营造尊师重教的文化氛围。

在社会尊师重教方面的外部环境方面，受访学生认为社会环境对尊师重教不足或氛围缺失的学生比例（57.52%）远比教师职业深受社会尊重（42.48%）的学生多。且有 6.61%的学生认为当前社会环境完全没有尊师重教氛围。这说明一定程度上，教师职业还不够受尊重。进一步扩充到社会整体风气方面的外部环境，调查显示，受访教师和学生普遍认为高校师德师风外部环境的主要问题是受社会道德、市场经济、功利化风气的影响，在社会中教师社会地位偏低。其中，高达 70%以上的教师和学生均认为主要问题是受功利化风气的影响。这说明一定程度上，外部环境对于师德师风建设存在着一定的不利影响。学校在努力加强师德师风建设的同时，需要全社会来共同营造良好的尊师重教氛围。

（五）激励机制方面

高校师德师风建设缺乏一套长期有效的激励保障机制，有的学校没有严格的考核、奖惩、监督等机制的制定和实施，没有真正形成弘扬正气，表彰先进的舆论氛围，使教师工作的积极性和责任心受到影响。调查显示，43.09%的受访教师和 40.03%的学生均认为高校师德师风的奖惩机制不够完善。总计 38.78%的受访教师和学生对于加强高校师德师风的措施，建议要加强教师师德师风奖惩力度。

调查还显示，40.2%的学生和 28.4%的教师建议树立和宣传表彰师德先进典型。课题组又对判断其有效性重要评判标准的师生关注度展开调研。调查显示，高达 70.86%的受访者表示曾关心“最美教师张丽莉”等事迹并为其感动。这从一个侧面说明树立宣传表彰师德师风先进典型的积极效果。调查还显示，对于教书育人先进标兵评选，受访教师对此给予了极高的关注度，分别有近 1/3 的教师表示一定会关注和有空会关注，还有近三成的教师表示若有熟悉教师入选会予以关注。而在受访学生中，半数学生表示若有熟悉教师入选会予以关注。

三、高校师德师风建设的对策思路

高校师德师风建设是教师队伍建设和基础与灵魂。《中华人民共和国国民经济和社会发展规划第十二个五年规划纲要》指出：“严格教师资质，加强师德师风建

设，提高校长和教师专业化水平，鼓励优秀人才终身从教。”《国家中长期教育改革和规划纲要（2010-2020 年）》着重强调“加强师德建设”，指出：“加强教师职业理想和职业道德教育，增强广大教师教书育人的责任感和使命感。教师要关爱学生，严谨笃学，淡泊名利，自尊自律，以人格魅力和学识魅力教育感染学生，做学生健康成长的指导者和引路人。将师德表现作为教师考核、聘任（聘用）和评价的首要内容。采取综合措施，建立长效机制，形成良好学术道德和学术风气，克服学术浮躁，查处学术不端行为。”2012 年，国务院印发《关于加强教师队伍建设的意见》（国发〔2012〕41 号），专门设立章节“加强教师思想政治教育和师德建设”，强调“构建师德建设长效机制”，提出要“建立健全教育、宣传、考核、监督与奖惩相结合的师德建设工作机制。”

新时期，在经济全球化深入发展、国际竞争日趋激烈、科技进步日新月异、高等教育深化改革的背景下，高等学校要按照中央和教育行政主管部门的部署，大力加强高校师德师风建设，积极探索切实可行的方法和举措，解决老问题、预防新问题，着力提升高校师德师风整体水平。结合在 12 所高校调研中发现的问题和师生的建议，课题组认为，新时期立德树人根本任务下，高校师德师风建设必须做到“五个强化”：强化组织领导，全力打造纵横联动协同格局；强化制度建设，构建师德师风建设长效机制；强化教师主体，立足源头推进师德师风建设；强化文化建设，精心营造立德树人校园环境；强化激励机制，健全师德师风建设保障体系。

（一）强化组织领导，全力打造纵横联动协同格局

新时期，要努力探索新形势下高校师德师风建设的特点和规律，加强组织领导，上下联动，全员参与，进一步健全和完善师德师风建设立体化的工作格局。一是要把师德师风建设摆在教师工作的首位，贯穿于管理工作的全过程，形成主要领导亲自抓、相关部门各负其责、有关方面大力支持的领导体制和统一领导、分工负责、协调一致的工作格局。二是加强师德师风建设的上下联动，要建立师德师风建设工作领导小组及相应的工作机制，保证师德师风建设工作落到实处。三是加强师德师风建设的全员参与，充分发挥学术委员会、教授委员会等教师组织形式，学校教代会和群团组织紧密配合，支持其根据各自职能开展群众性教师职业道德建设活动，使广大教师、学生、家长和社会积极参与，形成加强和推进师德师风建设的合力。

（二）强化制度建设，构建师德师风建设长效机制

构建师德师风建设长效机制，应建立健全教育、宣传、考核、监督与奖惩相结合的师德师风建设工作机制。一是制定和完善教师职业道德规范，要根据教育部《高等学校教师职业道德规范》和《教育部关于建立健全高校师德建设长效机制的意见》（教师〔2014〕10号）的要求，抓紧制订或修订本校的师德规范实施细则，进一步完善教育教学规范、学术研究规范、校外兼职兼薪规范等配套政策措施，将师德规范要求落实到教师日常管理之中。二是建立健全教师资格和准入制度，加快推进教师资格考试和定期注册制度，健全新进教师公开招聘制度，探索符合不同学段、专业和岗位特点的教师招聘办法，强化对教师职业道德的考察和评估。三是建立和完善师德师风教育制度，要把师德师风教育贯穿于学校工作的始终，并将其经常化、制度化，将学习师德规范纳入教师培训计划，使岗前培训、岗中教育、师德轮训、专题研讨等有机结合、形成制度，积极探索典型宣传和警示教育相结合的有效形式和机制。

（三）强化教师主体，立足源头推进师德师风建设

加强高校师德师风建设，最终出发点和落脚点都是切实提高高校教师主体的师德师风水平，使高校校园高尚师德蔚然成风。因此必须强调发挥高校教师个体的能动性、主体性，加强对高校教师主体师德师风的引导和营造。一是明确要求广大教师严格遵守《高等学校教师职业道德规范》，从爱国守法、敬业爱生、教书育人、严谨治学、服务社会、为人师表等方面，全方位恪守教师底线，让每一位教师对师德师风基本要求了然于心，不折不扣地加以认真执行。二是引导高校教师注重提升师德修养，熟练掌握提升师德修养的方式方法。要充分发挥教师“传帮带”的作用，引导广大高校教师坚持学习思考，在学习中思考，在思考中修炼，在修炼中不断增强道德素养。三是引导高校教师加强道德实践，尤其是要引导高校教师在教学、科研等教育实践活动中自觉践行师德师风的要求。同时引导广大高校教师正确处理好科研与教学的关系，推动科研和教学良性互动，教书和育人齐头并进。

（四）强化文化建设，精心营造立德树人校园环境

加强和改进师德师风建设必须借助于文化建设，凝心聚力，精心营造优秀师德师风，使之成为校园文化的一股有生力量，让立德树人的文化氛围蔚然成风。一是多渠道、分层次地开展各种形式的师德师风宣传教育活动。高校应开展各种形式的师德师风宣传教育，把教师职业理想、职业道德、学术规范以及心理健康教育融入职前培养、准入、职后培训和管理的全过程。加大优秀师德师风典型重

点宣传力度，大力褒奖人民教师的高尚师德，广泛宣传模范教师先进事迹，展现当代教师的精神风貌，促进形成重德养德的良好风气。二是培育崇尚立德树人的校园文化。要将立德树人的理念贯穿到校园文化建设的系统工程中来，以立德树人根本任务为指引，进一步优化育人环境，为高校师德师风建设提供良好的校园文化氛围。三是努力营造辐射社会的师德师风“正能量”。加大向社会推介和宣传人民教师高尚师德的先进事迹，展现高校教师队伍优秀的精神风貌，引领社会大众树立尊师重教的新风尚。

（五）强化激励机制，健全师德师风建设保障体系

要研究制定科学合理的师德师风考评方式和奖惩机制，将师德建设作为学校工作考核和办学质量评估的重要指标，把师德表现作为教师资格定期注册、业绩考核、职称评审、岗位聘用、评优奖励的首要内容。一是建立和完善师德师风考核机制。高校应准确把握师德师风建设的现状，建立和完善科学的师德考核机制，将《高等学校教师职业道德规范》作为师德考核的基本要求，制订具有科学性和可操作性的考核制度，结合教学科研日常管理和教师年度考核、聘期考核全面评价师德表现。高校应将师德师风考核纳入教师考核评价体系，作为教师绩效评价、聘任（聘用）和评优奖励的首要标准，严格执行“一票否决制”，完善师德问责机制。二是建立和完善师德师风奖惩机制。高校应建立科学的师德师风奖惩机制，对师德表现突出的，要予以重点培养、表彰奖励；对师德表现不佳的，要及时劝诫、督促整改；对师德失范情况，要依法依规严肃处理。建立健全师德师风考核档案，将师德师风的考核结果与教师的聘任、晋升、工资、评优等切身利益挂钩，切实实行“师德优先制”，充分发挥师德师风的导向和监督作用。

参考文献：

- [1] 安云凤. 高校师德论[M], 中央编译出版社, 2007
- [2] 安云凤. 高校师德教育与修养[M], 首都师范大学出版社, 2008
- [3] 卫荣凡. 高校教师师德自律论[M], 中国社会科学出版社, 2008
- [4] 教育部人事司. 高等学校教师职业道德修养(修订版)[M], 北京师范大学出版社, 2006
- [5] 浦卫忠、周敏. 高校师德建设理论与实践[M], 北京理工大学出版社, 2009
- [6] 张力. 纵论立德树人——教育的根本任务[J], 人民教育, 2013(1)
- [7] 王克君. 高校基层党组织在师德师风建设中的作用发挥研究[J], 理论界, 2012(9)
- [8] 魏斌. 高校青年教师师德师风建设内外因分析研究[J], 教育探索, 2011(5)
- [9] 洪汀、刘锦、王金祥. 高校师德师风建设中存在的问题及对策[J], 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2010(9)
- [10] 马书文. 新时期优化高校青年教师师德师风建设环境研究[J], 教育探索, 2010(4)
- [11] 吴明永. 高校青年教师师德师风建设环境优化探析[J], 中国成人教育, 2010(6)
- [12] 毕诚. 中国古代师道、师德和师风[J], 中国德育, 2010(4)
- [13] 蔡凌. 关于高校师德师风建设的几点思考[J], 湖北师范学院学报(哲学社会科学版), 2009(4)
- [14] 马书文. 新时期优化高校青年教师师德师风建设环境研究[J], 教育探索, 2010(4)
- [15] 陈洁. 以社会主义核心价值体系引领高校师德师风建设路径研究[J], 科教导刊, 2012(3)
- [16] 王树荫. 高等学校师德建设论[J], 思想政治教育研究, 2010(5)