

推行“德学理工”，培养青年马克思主义者

北京理工大学 李和章¹

摘要：本文围绕坚持社会主义办学方向加强高校党的建设，就如何改进思想政治教育工作，培养青年马克思主义者，讨论了改进思想政治教育的基本原则，分析了思想政治教育的现实问题及努力方向，进而阐述了北京理工大学重塑思想政治教育目标，凝练“德学理工”理念并通过项目制管理方法逐步构建思想政治教育新体系的实践及成效，为高校开展思想政治教育改革提供范例和经验。

关键词：党建 思想政治教育 创新理念 实践

习近平总书记在第二十三次全国高等学校党的建设工作会议上指出，高校建设的根本目标是办好中国特色社会主义大学^[1]。新形势下，面对国际发展形势和政治经济环境，面向社会主义现代化国家建设需求，坚持社会主义办学方向，办好中国特色社会主义大学的关键在于加强党的建设，改进大学生思想政治工作。高校要紧密围绕“立德树人”的根本任务，深化改革，创新发展，用马克思主义中国化的理论成果武装当代大学生，弘扬社会主义核心价值观，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。

一、改进思想政治教育的原则

高校是意识形态工作的前沿阵地，肩负着学习研究宣传马克思主义、培养中国特色社会主义事业合格建设者和可靠接班人的重大任务。高校思想政治教育是新时期党的建设的重要组成部分，改进思想政治教育应坚持正确的政治方向，遵循科学的指导思想，使其始终服务于社会主义建设、服务于人才培养事业。当前，高校思想政治教育改革应着重贯彻以下两个原则。

1. 以“求实”的精神，正视思政教育存在的问题

“求实”即理论联系实际，一切从实际出发，是党的思想路线，也是开展思想政治工作应遵循的基本原则。当前高校思想政治教育普遍存在重视程度高、投

¹ 作者系北京理工大学副校长，教授。

入精力大，但学生反应消极、教育效果不理想的现象，这与思想政治教育实践中“求实”精神的缺失不无关系。教育工作者往往片面强调思想政治理论的真理性、权威性，不能将其与学生的日常学习生活相结合，甚至刻意使用艰深晦涩的话语体系阐释思想政治理论，将其变成脱离实际的概念堆砌^[2]，导致学生不理解、不重视、不配合；过于依赖宣传和说教途径，将中央精神囿于文件中和讲台上，忽视学生的思想现状，导致相关教育实践活动常常外紧内松，学生参与的深度和广度不足，难以取得深入持久的成效。因此，走出长期以来唯书、唯上的误区，以“求实”的精神开展调查研究，客观评价教育环境和教育对象，正确认识思想政治教育的现实，用能够解释和说明大学生思想困惑和实际问题并具有指导作用的鲜活道理来说服人、开导人、教育人，推进马克思主义大众化，是思想政治教育走向深入的必然选择。

2. 以“求新”的精神，探索适合当代大学生的教育模式

“求新”即解放思想、改革创新。思想政治教育的根本目的在于促进人的自由全面发展，提高人们认识世界和改造世界的能力^[3]，这决定了思想政治教育具有极强的时代性，与社会发展进程相适应。习近平总书记指出，思想政治教育要真正取得成效关键是要突出其时代性和感召力，正是基于此作出的重要论断。因此，高校开展思想政治教育必须与时俱进，必须在继承的基础上不断创新。一方面要针对社会主义现代化建设过程中不断出现的新情况、新问题，实现和推进马克思主义中国化，不断丰富和发展思想政治教育的理论体系，使其始终能够指导大学生实践；另一方面要准确把握大学生的群体特征，结合大学生的学习习惯、生活方式和发展需求，不断创新工作形式和载体，想法设法使思想政治教育融入大学生的日常学习生活。通过内容上的“求新”冲破思想观念的束缚，通过形式上的“求新”革除制度和方法上的弊端，构建适应当代大学生的教育模式，才能确保思想政治教育始终指向社会主义教育事业所期望的目的。

二、思想政治教育的现实及努力方向

以“求实”的精神，研究思想政治教育现状，发现并分析存在的问题是开展改革创新的基础；以“求新”的精神，寻找解决问题的途径，明确应当努力的方向，则是改革创新取得实效的前提。

1. 思想政治教育应解决的几个问题

(1) “德育”的长远效能在人才培养未得到充分发挥。

全面素质教育已实施多年，然而“专才教育”仍然影响着当前的高等教育，“知识传授”仍然被高校视为是人才培养中最主要的任务。无论在工作考核还是学生评价方面，教学质量和学习效果都因为易于量化而具有明确的指标导向；相对而言，“德育”效果因缺乏量化标准，难以通过单纯的考评反映，在一定程度上导致了其执行力度不如专业教学，“德育”工作常常难以深入开展，其长远效能也未能充分发挥。如何平衡德育和智育，使“德育”回归在高等教育中的首要地位是思想政治教育亟待解决的问题。

(2) 大学生“做人”和“做事”的能力有待提高。

当前，“80后”逐步成为社会建设的生力军，“90后”逐渐崭露头角，与以往大学生相比，他们知识储备多、创新能力强，为社会发展注入了新的活力。然而，他们在青少年时期生活阅历单一、社会经验欠缺带来的弊端在社会生活中也逐渐显现，整体来看，他们在做人和做事方面的能力尚不能很好地适应社会需要，诚信意识淡薄、人际交往能力不足、承受挫折能力差、审美能力下降等问题成为他们制约进一步发展的因素。如何提高大学生做人和做事的基本素质和实践能力，是摆在思想政治教育面前的新课题。

(3) 大学生普遍面临“理想”与“现实”相脱节的发展困惑。

随着社会的迅猛发展和改革开放程度的加深，各种社会思潮在潜移默化地影响着当代青年。特别是在新自由主义和实用主义的影响下，大学生在价值判断上往往带有急功近利倾向，不能正确认识社会现实，不能辩证地看待问题，缺乏生涯规划的能力和脚踏实地的毅力，进而对未来产生迷茫。如何引导大学生树立远大理想，在历练中形成正确的人生观和成才观，是思想政治教育面临的新情况。

(4) 部分大学生过于注重“个性”张扬忽视“共性”发展。

在科技发展、生活水平提高、家庭教育方式转变等复杂因素的推动下，新时代的青年越来越强调标新立异、彰显个性，部分学生甚至盲目忽视共性教育的合理性和必要性，不注重人格塑造和良好行为习惯的养成。如何在强调个体优异和

创新能力突出的同时，发展共性、融练团队、形成合力，将大学生培育成社会主义建设所需要的人才，是思想政治教育面临的新任务。

2. 改进思想政治教育的努力方向

(1) 细化目标导向，促使思政教育落到实处。

思想政治教育未能与大学生的实际紧密结合，缺乏塑造大学生思想的结合点和着力点，是导致其表面上得到落实，但学生积极性较低，实际效果难以深入的主要因素。因此，在促进大学生全面发展的宏观目标下，进一步细化目标导向，找准思想政治教育走向深入的突破口，做到务虚与务实相统一，将极大地促使思想政治教育发挥作用。

(2) 重构工作体系，促进人才培养一体化。

“育人为本，德育为先”是党一贯坚持的教育方针，当前高校在人才培养中对“智育”“德育”分而治之，且普遍重“智育”轻“德育”的现象显然与这一方针相违背。加强高校党的建设，必须将思想政治教育摆在人才培养的首要位置，发挥其统领作用，推进人才培养一体化发展。加强顶层设计和统筹规划，落实全员全过程育人理念，重构促进高等教育均衡发展的工作体系是思想政治教育改革的关键。

(3) 完善制度建设，形成求实求新长效机制。

高校思想政治教育要想持续发展必须不断面对和解决新问题，需要持续不断地开展调查研究、理论发展和实践探索，需要各方力量的参与并形成合力，需要行之有效的评价和反馈机制促进大学生主体作用的发挥，因此，建立起具有全局性、稳定性和前瞻性的制度保障体系，形成求实、求新的长效机制，对思想政治教育永葆生命力至关重要。

三、重塑理念，明确“德学理工”新目标

在高等教育环境变化集聚的情况下，北京理工大学围绕办好中国特色社会主义大学的根本目标，深入研究社会主义事业建设者和接班人应具备的基本素质与能力结构，探索在大学生中培育和践行社会主义核心价值观的途径和方法，细化

培养青年马克思主义者的实践要求,开展思想政治教育改革探索,宏观上坚持人才培养一体化的工作思路,微观上坚持将思想引领做小、做细、做实的工作方式,提出了“德学理工”育人理念,明确了思想政治教育目标。

“德学理工”涵盖了大学生全面发展的四个方面^[4]。“德”包含师德、学德、公德,强调理想、品质、精神、人格、修为的塑造,是全面发展育人矢志不渝的核心;“学”意指博学、尚学、治学,强调学识、眼界、素质、智慧、能力的培养,是全面发展育人持之以恒的内容;“理”包含真理、道理、情理,强调远见、创新、机智、思辨、审美的培养,是全面发展育人坚持不懈的追求;“工”意指历练、笃行、超越,强调精湛、实践、技能、务实、实践的锻炼,是全面发展育人锲而不舍的方向。习近平总书记向广大青年发出自觉培育和践行社会主义核心价值观以来,学校结合总书记勤学、修德、明辨、笃实四项要求,进一步将“德学理工”凝练为“修德善仁、勤学求知、达理明辨、精工笃实”,作为开展思想政治教育的总体目标。

“德学理工”四个方面相辅相成、辩证统一。“德”和“学”既是目标又是方法,“理”和“工”既是要求又是成果;育人须以德为先,以学为本,以理明世,以工精技,育人的过程须“德”“理”相汇,“学”“工”并举。四者之间的辩证关系是开展“德学理工”思想政治教育体系建设的根本依据。

四、深入探索,推行“德学理工计划”

在“德学理工”这一理念指引和目标导向下,北京理工大学于2010年正式启动“德学理工计划”,以项目制管理方法开展思想政治教育品牌建设,通过科学设计、合理统筹、全程管理、实践推广,经过一期探索,二期深化,三期固化和推广,分层次、分阶段构建“德学理工”思想政治教育体系,为思想政治教育改革创新提供了新的范例。

1. 顶层设计,突出思想政治教育体系化,重长效

“德学理工计划”从总体规划的角度开展思想政治教育体系化设计,围绕近年来高等教育面临的形势和存在的问题,对基层开展的教育研究和教育活动进行系统分析,科学规划。通过确立指导思想,以社会主义核心价值观为导向,以加

强和改进大学生思想政治工作为主要目标，把握“计划”大局，引导基层学院思想政治教育的整体方向；通过对相似项目的调整和整合，避免重复建设，优化资源配置；通过定期考核检查并适时调整支持力度等手段对项目加以指导，使学院少走弯路，减少资源浪费；通过广泛组织交流，促进互通有无，有利共同提高。

“计划”实施初期规划了党建思政、机制建设、实践创新、文化建设、学生事务五个大类。党建思政方面旨在通过加强大学生基层党组织建设培养学生过硬的思想政治素质；机制建设方面主要从教学、体育、班主任管理等方面入手，致力于营造大学生全面发展的制度保障；实践创新方面旨在打造课外时间创新平台，激发学生的创新思维和创新意识，在实践中培养、造就人才；文化建设方面旨在培育有利于激发学生热情的文化育人氛围；学生事务方面针对班团集体建设、职业发展规划等专题开展实践探索，以期全方位促进大学生发展。学校通过“计划”的实施，构建了丰富多样的育人载体，使各部分工作紧紧围绕中心开展，形成教育、管理、教学工作相互促进的良好局面；通过发挥项目的规模效应提高了工作效率，优化了思想政治教育体系。

2. 基层实施，通过项目制确保落实，看实效

“计划”着眼于全面发展的育人目标，以基层学院为实施主体，强化德学融合，确立以学科和专业为特色的项目范畴，由学院依据自身实际和特色，根据学生实际需求并结合实际工作中遇到的问题，专题设计和实施项目解决育人工作某一方面的具体问题。基层学院更贴近学生需求及问题，同时积累了大量的工作经验，以基层学院为实施主体，能最大限度地满足学生需求，充分发挥基层骨干的带动辐射作用；以学院为实施单位，也有利于在项目建设过程中充分调动基层力量，促进教育、教学两线融合，并将项目贯穿到人才培养的整体实践中。

学校按照科学的项目管理方式，对项目建设的育苗、支持、评价等过程予以激励和监督，建立项目评审专家组，以开题、中期检查、结题的方式对所列项目进行管理、监督和评价激励，邀请专家进行评估、指导及评价，评选优秀项目进行表彰。同时“计划”制定了一系列有效政策以保障实施，包括项目建设评价标准、弹性经费制、“十佳项目”和“培育项目”重点支持办法，持续激发基层活

力，推动计划不断创新。通过科学组织、合理规划、全程管理确保项目建设取得实效。

3. 分期建设，边实践边改进边推广，求时效

“计划”实施坚持理论与实践相结合，“求实”与“求新”相结合，以构建全面育人的思想政治教育体系为目标，分层次、分阶段实施，力争在与时俱进、改革创新的同时少走弯路、稳步推进，实现综合效益最大化。“计划”对所列项目严格把控，强调以理论为先导、以调研实际为基础，以建立高规格、高水平品牌项目为核心，以提升层次、提高水平、扩大效益为标准，边实践、边凝练、边提升，循序渐进开展工作，倡导在继承和发扬优秀传统文化和特色的基础上逐步创新。

“计划”一期历时两年，完成了五大类 43 个项目的建设，其中包含 7 个理论研究项目，为“计划”实施初期如何整合资源、打通部门壁垒、实现人才培养工作整体推进奠定了基础，积累了经验；随后开展的“计划”二期共有 12 个理论项目和 54 个实践项目，着重在夯实“计划”一期的基础上，进一步拓宽视野，增加涵盖面，细化研究内容；其中包含了 10 个重点培育项目，进一步为下阶段树立品牌，实现全校推广打牢基础。“计划”三期在前两期的积累上，进一步探索项目活动与长效机制相结合，将优秀项目在学校范围内推广，选取两期“计划”实施过程中效果显著的 3 个项目打造特色工作基地，及时扩大优秀项目的覆盖面；对学院项目建设进行综合评价，确定了学院重点建设的 20 个特色项目，支持基层树立育人品牌，增强学生的认同感；整合项目类别，总结各类项目实施中的经验，确立了 8 个校级项目，覆盖新生入学教育工作、学风建设工作、本科生党建工作等重点工作，并通过实施“德学”骨干计划，培养社会精英和科学大家两类拔尖创新型人才。在“计划”推动下，学校“课堂教学+创新实践+校园文化”三位一体、“管理和服务”两统一、“德育和智育”一体化的育人格局基本形成。

五、“德学理工”实施成果

1. 打造教育品牌，实现思想政治教育有形化

“计划”通过对项目的系统化考量以及对前期的优秀项目继承发扬、不断培育，形成了一批品牌项目，使思想政治教育工作的载体更加有形化，有利于固化

工作成果，传承工作经验。以教育品牌为核心，为打通部门与部门之间、学院与学院之间壁垒提供了新思路，有利于整合资源，形成教育、管理、教学工作相互促进的良好局面，发挥项目的规模效应，优化教育体系结构，实现系统成果最大化。如“德育小导师”工作体系，加强了学院文化传承，打通了不同年级之间的沟通渠道，丰富了朋辈辅导的载体；“红色学堂”——学习型党课体系，将“书院制”引入党员教育，将理论学习同实践创新活动相结合、积极分子培养与学生党员经常性教育相结合，极大提升了大学生对党组织的认同感和归属感。

2. 满足学生需求，充分发挥大学生的主体作用

“计划”贴合学生实际，充分考虑了不同年级、不同专业、不同个性特征的学生的发展需求和成才路径，项目类型多样，分布合理，针对性强，很好地解决了大学生自我教育、自我管理、自我服务的渠道问题。通过各级各类“品牌”的建立，积极向上的校园文化氛围日渐浓厚，朋辈教育的作用日益彰显，学生主动参与、自我发展的积极性不断增强。“计划”一期、二期实施后，已有95%的学生参与其中，并逐渐实现全员覆盖。如“我来讲，我来听”学生党课评比大赛项目已吸引了该学院全体学生党员参与集中，极大地促进了青年学生党性教育，提升了入党积极分子培养效果。“科普宣讲”项目为学生拓展专业兴趣、激发学习热情，同时发挥专业特长服务社会提供了有效载体，目前已由学院推广至学校，宣讲活动深入北京市多所中小学，并逐渐向西部偏远地区延伸，深受社会各界的热烈欢迎。

3. 激发基层活力，促进思想政治教育持续深入

“计划”创新应用扁平化的项目管理方法，在管理过程中，以树立品牌为立项标准，坚持严格目标把控、过程监督、效果监控、成果激励和经验延续，同时制定了科学完善的制度保障，保证充足的资金投入和合理的资源共享。这些兼顾规范性与灵活性的做法，极大激发了基层活力，调动了基层开展思想政治教育研究和探索的积极性，辅之以学校的科学管理和有效指导，新的思想政治教育有效模式不断涌现。“计划”实施过程中，通过教学、管理、行政和后勤服务人员与思想政治教育工作队伍的有效互动和密切配合，全员育人意识更加深入人心，真

正实现了学校“干部为教师服务、教师为学生服务、全员为人才培养服务”的三服务理念，形成了思想政治教育持续深入的长效机制。

六、对思想政治教育工作的启示

1. 以实际为出发点是开展思想政治教育工作的基本前提

“德学理工”工作体系能够取得实效得益于对当前思想政治教育现状的深入分析和准备把握，从“德学理工”理念的确定到“德学理工计划”的规划实施，均与当前高等教育的形势与任务紧密结合，细化目标导向，分层次、分阶段开展，各个击破、扎实推进，实现了思想政治教育虚功实做。

2. 契合当代大学生特点是思想政治教育取得实效的关键

大学生是成长成才的实践者，是思想政治教育的主体，一切教育内容要通过大学生的接收和内化来发挥作用，一切教育效果要通过大学生的自觉实践来体现和衡量。“德学理工计划”能够在较短的时间内达到良好的教育效果，其关键在于契合了大学的思想特点和行为习惯，采取了大学生乐于接受的方式开展工作，使大学生在不知不觉中遵循了教育者的规划和引导，成长为青年马克思主义者。

3. 科学设计、完善制度是思想政治教育可持续发展的重要保障

“德学理工”理念的形成到“德学理工计划”的实施经历了多次全校研讨和专家论证，主管领导组织思想政治教育和专业教学的精英力量通力合作，拟订实施方案和相应的保障体系。“计划”实施之初就具有明确的目标和清晰的规划，并有科学的管理办法和制度依据，同时在实践中不断总结完善，形成了运行高效稳定、活力持续迸发的工作机制，为思想政治教育可持续发展提供了重要保障。

高校要落实“立德树人”的根本任务、培养社会主义事业的合格建设者和可靠接班人，必须加强党的建设，不断结合中国特色社会主义现代化建设的新形势、新任务强化马克思主义思想引领，因而，思想政治教育改革创新任重而道远。实践证明，坚持从实际出发，不断创新内容和形式，使思想政治教育始终与大学生的思想状态和成长需求相契合，将青年马克思主义者的培养要求内化为当代大学生的自觉追求，是思想政治教育改革创新的基本方向。

参考文献

- [1] 梅荣政. 办好中国特色社会主义大学是高校建设的根本目标[J]. 红旗文稿, 2015(4).
- [2] 郭凤志. 高校思想政治理论课话语体系创新研究[J]. 思想理论教育导刊, 2014(4).
- [3] 倪洪章. 论思想政治教育的目的性[J]. 学校党建与思想教育, 2012(3).
- [4] 李和章. “德学理工”思考与实践[M]. 北京: 北京理工大学出版社, 2012. 8.