

对高校科技工作者党建工作问题的分析与思考 ——以北京部分高校为例

李全喜

(北京邮电大学 马克思主义教学与研究中心, 北京, 100876)

摘要: 依据实证数据分析当前高校科技工作者党建问题。发现高校科技工作者党建工作存在动力短缺化、动机功利化、思想非政治化、机制固态化、队伍单薄化、方式滞后化等问题。这些问题源于高校科技工作者对社会转型认知不足、市场经济功利主义的施虐、西方文化价值观念的渗透、对党政认同感的降低、管制型党建理念的制约、队伍建设重视不足、忽视网络技术党建功能等因素的相互交织。迫切需提高科技工作者的社会认知能力、开展西方现实国情教育、注重社会主义核心价值体系的引领、巩固党在高校科技工作者的政治威信、重视高校党建队伍全面发展、努力建构服务型高校党建工作理念、推行电子党务建设工程等,促进高校科技工作者党建工作有序发展。

关键词: 高校科技工作者; 党建工作; 党建制度; 电子党务

北京是全国高校云集的区域,高校科技工作者队伍庞大。根据《北京统计年鉴 2011》显示截止 2010 年,北京高校从事高等教育人员为 143648 人,其中从事科技活动人员共有 93489 人,约占总数的 65.08%。能否把这样一支科技工作者队伍紧紧凝聚在党组织的周围是新时期高校党建工作的重中之重。那么,当前首都高校科技工作者在党性基础方面具有什么样特点?高校科技工作者党建工作存在那些问题?这些问题的根源是单一化的还是多元化的?笔者依据对北京高校科技工作者的相关调查数据,运用 SPSS 分析软件对首都高校科技工作者党建工作进行了分析思考。

1、高校科技工作者的释义与特点

1.1 高校科技工作者的释义

科技工作者有广义和狭义之分,广义上的科技工作者包括自然科学和社会科

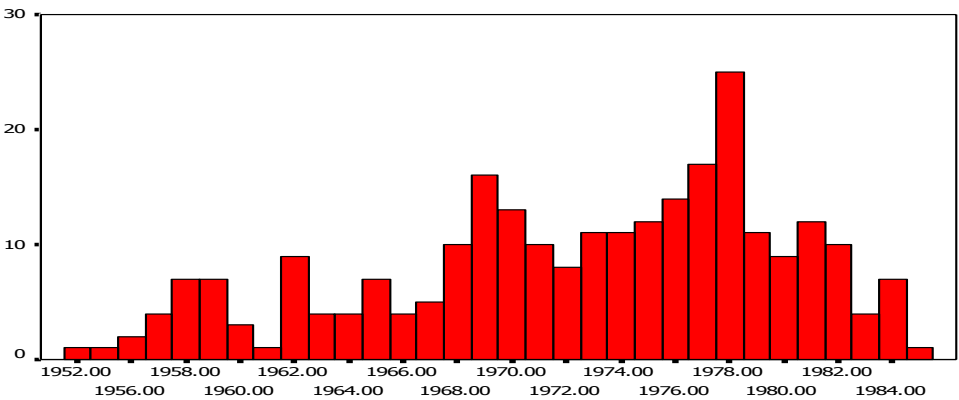
特别说明: 文章是本人主持的北京市教育委员会专项资助暨 2011 年首都高校党建研究基地招标课题“首都高校科技工作者党建经验及其新问题的实证研究”的阶段性成果(编号: ZBKT11002)。该文章发表在《甘肃理论学刊》2012 年第 3 期,当时该刊物为“CSSCI 扩展板”来源期刊。

作者简介: 李全喜(1981—),男,河南新乡人,北京邮电大学马克思主义教学与研究中心副教授,博士,硕士生导师,主要研究马克思主义理论与当代中国社会发展问题研究。

学两个方面的科技工作者，狭义的科技工作者主要是自然科学中的科技工作者，主要是指科技工作者是指在现代社会中，以相应的科技工作为职业，实际从事系统性科学和技术知识的产生、发展、传播和应用活动的人员^[1]。笔者在本文所言的科技工作者是狭义上的概念，具体是指高校中从事自然科学技术研究活动、创造自然科学技术成果的高校教师。

1.2 高校科技工作者的特点

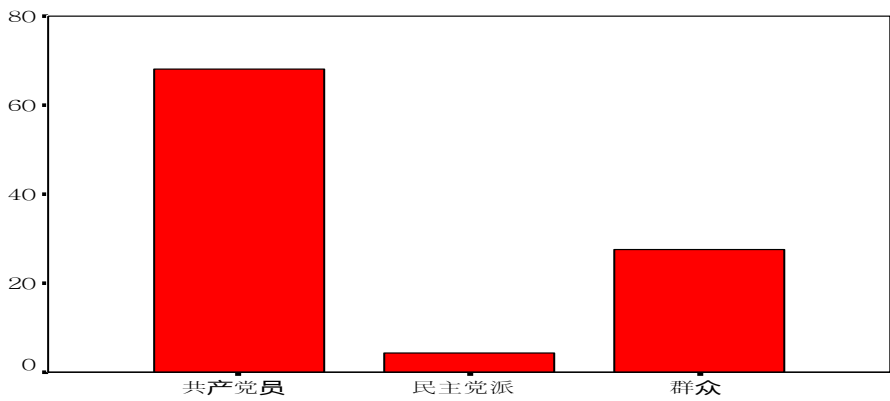
在年龄结构方面，当前首都高校科技工作者队伍中 30-40 岁青年科技工作者成为主体，科技工作者队伍出现年轻化趋势，出生年龄分布如下图所示：



首都高校科技工作者年龄结构图

在性比比例方面，问卷调研发现在首都高校中，男性科技工作者所占的有效百分比为 48.7%，女性科技工作者所占的有效百分比为 51.3%。这说明在高校从事自然科学研究的队伍中，女性科技工作者比男性科技工作者略多一些。

在政治面貌方面，问卷数据表明首都高校科技工作者队伍中，选择“共产党员”的占 68.2%，选择“民主党派”占 4.2%，选择“群众”占 27.6%。这表明当前还有超过四分之一的高校科技工作者游离在党组织之外，如下图所示：



政治面貌

在入党时限方面，问卷数据显示当前首都高校科技工作者党员队伍中，入党时间大都集中在 1980 年至 2000 年，这说明首都高校科技工作者大都有 10——20 年的党龄，接受过多年党校教育，对党性体悟应该比较深刻。

在学历结构方面，问卷表明当前首都高校科技工作者队伍是高学历的知识型队伍。本科学历仅占 15.3%，具有硕士和博士学历的科技工作者之和占到 83.6%。接受学历教育的时间越长，科技工作者接受正规思想政治教育的机会就越多。因此从学历结构来看，当前首都高校科技工作者学习思想政治理论的时间相对较长，应具有较高的思想政治素质。

在其父母政治面貌方面，问卷显示首都高校科技工作者家庭成员中，父亲是党员占到 55.6%。母亲是党员占到 25.4%。父母是科技工作者的第一任老师，父母的党性认同和政治诉求往往是影响子女党性认同的重要因素。

在其父母具体职业方面，问卷表明“党政机关单位、国有企业单位、国有事业单位”是当前首都高校科技工作者父母的主要工作单位，占到 60%—70%。这些工作单位无疑都比较关注职工的党性基础，注重对员工思想政治素质的培养。

综上所述，当前高校科技工作者队伍是一支具有高学历、高职称、青年化的知识性群体。胡锦涛总书记曾深指出：一个有远见的民族，总是把关注的目光投向青年；一个有远见的政党，总是把青年看作推动历史发展和社会前进的重要力量^[2]。因此新时期做好高校科技工作者党建工作责任重大，意义深远。

2、新时期高校科技工作者党建工作的问题表征

当前高校科技工作者党建工作存在一些问题，制约着高校科技工作者党建工作的有序发展，这些问题主要表现在以下几个方面：

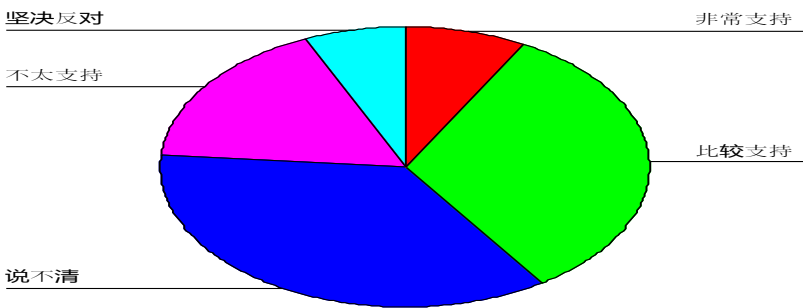
2.1 高校科技工作者入党动力短缺化

当前学界众多研究表明当前高校科技工作者缺乏饱满的入党动力，入党的积极性不高。其中，以刘文、王永章 2002 年对上海就九所高校的调查研究 and 岳杰勇 2010 年对河南的六所高校的调查研究最为典型。刘文、王永章调查发现上海青年高知识群体中的入党积极分子的比例逐年减少，2000 年 6 月比例为 7.32%，明显高于一般青年教师 4.71% 的比例，2001 年 6 月其比例下降到 5.45%，低于一般青年教师的比例，到 2002 年 6 月其比例仅为 2.38%，而低于一般专任教师的比例^[3]。同样，这样的情况在岳杰勇在研究中得到了证实，岳杰勇同样发现青年

科技工作者入党积极性不高状况。他在河南六所高校的调研中问及对入党的态度时，仅有三分之一稍强的青年知识分子选择“积极努力，争取入党”，而选择“根本不想入党”的竟占到了四分之一^[4]。笔者在调研中也发现至今还有四分之一的高校科技工作者游离在党组织之外。这说明当前高校科技工作者队伍中部分科技工作者对入党问题缺乏认识。

2.2 高校科技工作者入党动机功利化

学界的研究表明当前绝大多数的高新科技工作者的入党动机是端正、纯洁和健康的，把自己的入党上升到信仰层面，行为能够在党组织的领导下，能够在社会主义现代化建设中更好的发挥自己的社会功能。但是也发现有个别人的入党动机存在强烈的功利主义色彩，把入党是否对自己有利作为自己入党的前提进行考虑。在这些人的眼中，入党是他们实现职业发展、职位提升、职称提高的政治资本。实际上，入党动机关系到高校科技工作者对党的认同，而高校科技工作者对党性认同主要是通过对党和政府一些政策和相关制度的认同。功利主义思想一旦占据科技工作者内心思想的主阵地，一些科技工作者的职业道德出现滑坡，突出表现为追逐科研利益，践踏科研伦理，淡漠人才培养。当问到“对学校商业化现象（转卖科研成果、走穴）态度”，选择“非常支持”的有 8.2%，选择“比较支持”的有 32.3%，选择“说不清”的有 35.8%，选择“不太支持”的有 17.1%，选择“坚决反对”的有 6.6%，也就是说仅有 6.6%的科技工作者坚决清晰地表明了自己的否定立场，比例分布如下图：



对商业化倾向的态度

2.3 高校科技工作者思想非政治化

马克思指出人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切

社会关系的总合^[5]。这说明生活在社会关系网络中的人具有政治参与的本性，政治关系是人的本性的一种反映。。因此，对高校科技工作者来说，高校科技工作者的科学研究和教书育人体现的是科技工作者在社会网络与他人关系的处理，因此必然也受到政治关系的影响，任何逃避政治关系的人无法真正远离政治生活的。这种做法突出表现在当前一些高校科技工作者思想的非政治化，即政治心理脆弱，政治立场不够坚定，政治信念不够明确，政治归属感不强。“少数人甚至担心入党会对自己产生束缚、言行不自由,他们考虑的是如何提高业务水平，尽快在工作中脱颖而出,从而放松了对政治上的追求”。^[6]刘文、王永章的 2002 调研就表明有近 40%的人不愿加入任何党派。而笔者 2007 年的调研发现，全国高校非党员的科技工作者仍然占有 33.4%。岳杰勇 2010 年的调研发现根本不愿入党的比例为 25%。尽管这一比例在逐渐的缩小，但依然要引起高校党建工作的高度重视。

2.4 高校科技工作者党建机制固态化

当前高校科技工作者党建工作实践中，一些党建工作者的党建思想落后，不能正确认识高校科技工作者群体，不能及时完善和健全相关的党建制度，导致一些高校党建制度的结构性失灵和激励机制的制度性疲软，失去党建制度应有的指导功能。例如入党程序一般包括“提出入党申请；确定、培养和考察积极分子；确定发展对象，制定发展计划；政治审查；确定入党介绍人；填写入党志愿书；支部委员会审查；召开支部党员大会并形成决议；上级组织指派专人谈话；党委审批；入党宣誓；预备党员的教育、考察和转正”^[7]等程序。在这些程序中，就“提出入党申请”来说，一些高校党建工作者缺乏服务意识，已经养成了坐等高校科技工作者主动上门递交“入党申请书”，认为这样做才符合入党机制。而实际上，党建工作是高校管理工作中重要组成部分，科技工作者对党建工作机制的认同是融合在对高校管理制度的认同上。当问及“对所在单位管理制度的满意度”

时，高校科技工作者反映如下表：对所在单位管理制度的满意度评价表

态度	非常满意	比较满意	一般	不很满意	很不满意	不好说
百分比(%)	7.2	28.7	42.6	14.7	4.4	2.4

对这些数据进行加和计算，我们可以发现对高校管理制度明确表示满意的百分比为 35.9%，这说明高校科技工作者对高校的一些管理制度认同度不高。就高

校党建机制来说,说明过去“坐等”科技工作者上门递交入党申请书的做法已经落后。

2.5 高校科技工作者党建队伍单薄化

新时期高校科技工作者党建工作需要一支信念坚定、业务精通、乐于奉献、勇于创新、能力突出的党建工作队伍。长期以来,我们在高校党建队伍建设上存在认识误区,认为只有高校的党委和各级院系党委是高校党建工作的唯一主体,党建工作由党支部书记负责。而“高校教师党支部都建在教研室,没有把党的工作向学科团队、重大项目组、重点实验室等最活跃、最具创新力的组织单元拓展……高校院系教研室党支部书记多数由教师或教研室主任兼任,没有相应的政策待遇,如工作量减免或补贴,本人还要承担大量的教学、科研及行政工作,无心顾及党支部工作,工作积极性不高”。^[8]此外,再加上一些高校党建工作者理论知识有限,对当前社会发展认识不足,对高校科技工作者专业认识有限,喜欢用传统的思想理论对高校科技工作者进行强行灌输,不能与高校科技工作者深入交流。这也是当前高校科技工作者党建工作难开展的重要原因。

2.6 高校科技工作者党建方式滞后化

新时期高校科技工作者的党建工作不仅体现科学的规律,而且也展现艺术的魅力,因此同样呼唤优质的党建方法。所谓优质的党建方法就是指能够“触动人的灵魂、转变人的观念、打动人的情感、改变人的行为”^[9]的党建方法。优质党建方式的培养需要坚持与时俱进的思想,要求高校党建工作者能够紧跟时代发展的步伐,充分利用当今时代最为先进技术手段为高校党建工作服务。反观当前高校科技工作者党建工作我们可以发现,不少高校的党建工作方式明显力不从心:“由于高校工作的特点,党政职能部门的党员集中相对容易,而教学、科研一线的党员在同一时间集中常常较困难;传统的组织生活多以开会作报告、念文件、读报纸、组织讨论等形式进行,信息量小、时效性差;在管理上常常还是采用打电话、印资料、发通知、送文件等形式,费时费力”。^[10]这些党建方式明显滞后于信息网络时代的发展。

3、新时期高校科技工作者党建工作的问题根源探求

当前高校科技工作者党建工作困境的出现是客观原因和主观原因共同作用的结果,以下几个方面应该引起我们的重视:

3.1 高校科技工作者对社会转型问题认知不足

进入新世纪以来,随着改革开放的逐渐深入,国内出现一些经济、社会、生态问题等社会转型问题。一些高校科技工作者据此认为我党在处理这些问题中遭遇治理危机,进而对社会主义的前途命运担忧。这说明一些高校科技工作者对社会转型认识不到位,没有弄清楚转型危机和治理危机的区别。“转型危机主要是指经济和社会层面的,包括两个基本特征:经济和社会关系发生重大结构性变迁从而产生了大量的经济和社会的矛盾和冲突……而国家治理危机则是指作为治理者的政府(国家)在特定时期无法有效地对社会矛盾和冲突进行控制和管理,进而严重地影响到政府统治能力的一种状态”。^[11]一些高校工作者之所以出现悲观情绪,就在于他们对社会转型问题的认知有限,把原本正常的社会转型危机当成了政府的治理危机。对此,著名学者徐湘林明确指出:中国目前所面临的各种经济、社会和政治问题虽然对现有国家治理体制产生了巨大的压力和一定的治理困境,但仍然没有理由一定会导致一些西方学者所预言的现行体制的崩溃和制度瓦解^[12]。

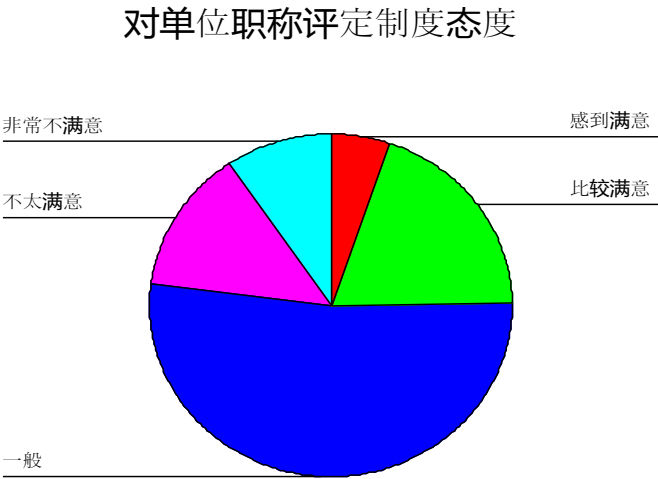
3.2 西方文化价值观念的渗透

随着近年来国家对公派留学资助力度的不断加大,一些高校科技工作者获得了国外学习的机会。问卷资料显示有 23.2% 的高校科技工作者有过出国学习的经历,学习的内容涉及“硕士研究生学习、博士研究生学习、交流访问和培训”等。一些高校科技工作者对马克思主义文化价值观没有系统的了解,对西方文化价值观念又缺乏深入的探究,不了解真实的西方世界,醉心于西方“自由”、“民主”、“平等”的假象。“一些从国外学成回国的人员,长期的国外生活使他们形成了一些共同的特点,比如对政治比较淡漠,缺乏对马克思主义的系学习,缺乏对国情、社会主义历史和党的历史的了解等,导致他们的政治热情不高,没有入党的愿望”。^[13]笔者进一步认为西方文化价值观之所以能够通过各种形式不断向我们渗透,其中一个重要的原因是我们当前的思想政治理论教育缺少关于西方国家现实国情的教育,面对对西方文化价值观念的渗透处于“守而不攻”的境地。

3.3 市场经济功利主义在高校的施虐

市场经济是一种主体性过分彰显的经济形态,容易诱使功利主义思想泛滥。这种市场功利主义思想使高校科技工作者之间以及高校科技工作者与学生的关

系发生异化，原本以情谊逻辑为核心的情感关系变成了以利益逻辑为核心的物质关系。在这种功利思想的诱导下，一些高校科技工作者很自然地把“入党”看成了对自己是否有利的功利性行为。需要指出的下，当前一些高校科技工作者只之所以把入党看成获取个人政治资本的门槛，与当前一些高校功利性管理是分不开的。在当前一些高校中，“普遍存在重科研、轻教学的现象。以发表论文和出版著作的数量、论文被检索和影响因子的情况等作为业绩考核的主要内容，片面强调论文与项目的数量，并且与教师的奖惩、职务晋升、聘任、酬金分配等紧密挂钩”。^[14]这种做法使一些高校科技工作者对所在单位职称评定制度的总体评价不高，如下图所示：



可以说功利主义思想搅动起一些高校科技工作者急功近利的浮躁心态，使一些高校科技工作者为了实现个人利益，肆意践踏科研伦理，违背求真务实的科学精神，导致一些科研不端问题频频出现，“井冈山大学讲师 70 篇论文涉嫌造假”就是典型案例。

3.4 对党政治认同感的降低

马振清先生在《中国公民政治社会化问题研究》（2001）中指出政治认同是指人们在社会政治生活中产生的一种情感和意识上的归属感，它与人们的心理活动有着密切的联系。在政治参与实践中，人们对政党政治认同分为“本能上的认同、情感上的认同、理智上的认同”三个层次。根据学者岳杰勇的研究，有 25%的人根本不想入党，表现出政治追求“虚无化”的倾向^[15]。为什么会有一些青年科技工作者出现政治虚无化或思想的非政治化，是这些人根本不需要

政治归属感吗？依据马斯洛的需要层次论的思想，内心具有强大归宿感的人才会更加自信。一些青年科技工作者之所以出现思想非政治化现象并不是说他们不需要政治认同感，而是他们对我党解决当前一些问题（如腐败问题）的能力提出质疑。就腐败问题而言，笔者认为一些高校科技工作者未能从唯物史观的角度来看问题，再加上网络传媒的推波助澜，使一些高校科技工作者把个别党员干部的腐败问题扩大化。如果熟悉西方历史的人就会清楚地知道在社会转型时期出现腐败问题绝不是我国的专利，因此要给与理性认识，一方面应该看到腐败问题只是个别党员干部的问题，另一方面更应该从党中央每年处理的腐败案件中看到中央领导在惩治腐败问题方面的信心和决心。

3.5 管制型党建理念的制约

理念是指贯穿整个事件始终的一种精神或者一种观念，它影响着实践主体的实践态度和方法。一些高校科技工作者党建工作机制僵化反映出这些高校党建工作理念的滞后。由于社会主义市场经济体制正在逐步建立，计划经济体制的影响并没有完全消除，使“自上而下，逐级管制”的传统理念在一些高校党建工作中依然存在。一些高校党建工作者喜欢把权利意识放在心间，等待入党积极分子上门申请。这种做法实际上疏远了高校内部的党群的关系，很容易使一些科技工作者把对个别党建工作者的不满情绪投射给党。问卷资料显示当前高校科技工作者对所在单位党群关系的评价是较高的，但也有 2%的人对自己与领导关系的满意度评价较低和 2.7%的科技工作者认为与领导关系不好给自己的科研工作带来压力。进入新世纪以来，党和政府正在努力建构服务型政府。这必然要求高校党建工作者能够及时革新党建理念，增强主动服务意识，开创高校科技工作者党建工作的新局面。

3.6 党建队伍建设重视不足

尽管高校党建是兼职党委领导的基础上，但是长期以来高校忽视对高校党建队伍的建设。首先是缺乏专职型的党建领导，高校的党建领导往往是由相关干部兼任；其次是党建经费得不到充足保障，经费短缺的短板使高校党建工作充满了的政治理论灌输，无法进行一些必要的实践活动，增强入党积极分子对党的深刻认识；再次是党建队伍主体狭窄，把整个高校党建工作紧紧局限于党支部领导和一些辅导员身上，使他们的党建工作任务重，容易忽视对党员质量的培养；党建

队伍的业务素质跟不上时代发展,对一些社会热点问题的评析存在理论缺陷,无法为入党积极分子准确解读党的相关政策和文件,弱化了入党积极分子入党的热情。因此如何建构一支业务精炼、理论扎实、技术过硬、立场坚定、力量壮大的高校党建队伍应该成为高校高度关注的问题。

3.7 网络技术党建功能的忽视

进入新世纪以来,计算机信息技术发展日新月异,给高校科技工作者的党建工作带来巨大冲击,同时一给高校党建工作带来新机遇。令人遗憾的而是,当前高校党建工作者对网络技术党建功能的认识并不到位,甚至存在忽略网络技术党建功能的现象。实际上,“信息化拓展了党的思想建设理论传播和表达的界面;信息化使党及时了解群众的思想动态,有针对性地做好党的思想工作;信息化增强了党的思想理论教育的感染力;信息化丰富了党的思想建设的资料宝库”^[16]。当前一些高校党建工作者之所以工作方式落后,忽略网络技术的党建功能,主要是由于党建队伍中有一些党建工作者属于“高龄”党建工作者,他们对计算机网络技术不感兴趣,不能熟练操作计算机软件,从而限制了网络技术党建功能的发挥。

4、建议与对策

针对高校科技工作者党建的困境及其根源,提出一些针对性的建议,希望能够对新时期高校科技工作者的党建工作有所帮助:

4.1 增强高校科技工作者社会转型认知能力

能力的培养是建立在知识积累和素质提升的基础上。因此要增强高校科技工作者社会转型认知能力,深化高校科技工作者对社会转型时期各种问题的认识,需要高校科技工作者积累关于社会转型的基本理论知识。建议高校聘请一些社会学家给全校科技工作者作系统社会转型的系列报告,使高校科技工作者能够懂得一些基本的社会变迁和社会转型的规律和常识。同时建议高校党建部门在高校科技工作者中实时开展对社会热点问题分析报告会,使高校科技工作者能够把握我党在社会热点问题上最新理论动态,增强其入党的积极性。

4.2 切实开展西方国家现实国情教育

笔者认为让广大高校科技工作者真正了解西方是当前高校思想政治教育的重要课题。当前我国的五门思想政治理论课程主要是立足于我国来培养学生对我

国历史、国情、党情的正确认识，目前的思想政治教育方式对西方文化价值的渗透处于“守而不攻”的境遇。因此，笔者认为迫切需要开展一门解读西方国家现实国情的课程，从而建立起一个完整的攻守兼备的思想政治理论教育体系，使广大的学生和一些高校科技工作者能够真正了解西方，彻底打消一些科技工作者盲目媚外的短视行为，增强其对社会主义的认同。

4.3 注重社会主义核心价值体系的引领

社会主义核心价值体系是以马克思主义指导为灵魂，以中国特色社会主义共同理想为主题，以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神为精髓，以“八荣八耻”为主要内容的社会主义荣辱观为基础，能够充分体现我党的党性，有助于规约当前一些高校科技工作者功利主义过重的行为。在充分发挥社会主义核心价值体系的引领作用下，一些学校可以建立一套以人为本的评价体系，使科技工作者之间以及科技工作者与高校党建工作者之间异化的人际关系得到矫正，使利益逻辑支配的人际关系回归情谊关系支配的人际关系，使科技工作者能够消除一些急功近利的浮躁心态，从而也为科研诚信的建立和科研伦理的坚守奠定坚实的基础。

4.4 巩固党在高校科技工作者中的政治威信

巩固党的政治威信是增强高校科技工作者对党执政合法性高度认同的重要表现。当前，巩固党的政治威信，首先需要我党继续抓好党的制度建设、思想建设、作风建设、纪律建设等，其中尤其是要注重加强党的党风廉政建设和反腐败斗争工作。我们既要看到党风廉政建设和反腐败斗争取得的成效，同时也应该看到党风廉政建设和反腐败斗争的形势依然紧迫，只有加大惩处力度，严肃处理贪污腐败分子，科技工作者对党的政治威信才能高度认同；其次，我党应该充分发挥群众监督的功能。群众监督是指人民群众通过一定的方式对国家公职人员权力运行的监督形式。高校科技工作者属于知识型群体，对群众监督的内容、形式、方法的了解要比一般群众更加清晰，因此发挥高校科技工作者群众监督作用增强高校科技工作者的主人翁意识，提高其对党政治威信的忠诚度；第三，我党继续深入抓好与高校科技工作者相关的民生大计。当前，高校科技工作者队伍中青年科技工作者占据主体，党和政府应该解决青年高校科技工作者面临最大的生计——住房问题中发挥更大的作用。

4.5 努力建构服务型党建工作理念

当前，构建服务型政府的序幕已经拉开。作为高校党建工作者应该清醒意识到这一点，赋予高校党建工作深厚的服务理念。在这个过程中，首先需要高校党建工作者处理好“管理者”与“服务者”角色转换关系，放下自己的架子，拉近与高校科技工作者的距离；其次，把解决困难、搭建平台作为高校科技工作者党建工作的主要理念。切实解决高校科技工作者生活中、工作中的难题，是我党为人民服务的宗旨能够全面体现在高校党建工作中。同时高校党建工作者应该针对高校科技工作者教学科研特点，积极为高校科技工作者创造条件，可以为凝练学科方向、组建科研团队、争取科研项目、组织精品课程、组织青年教学基本功大赛等等搭建公共平台，促进高校科技工作者职业发展；第三，在服务态度和方式上，高校党建工作者应该从过去的“静态等待”转向“动态出击”，从“等待上门”转向“主动上门”，积极在高校科技工作者队伍中选取培养对象，为党组织凝聚更多优秀的人才。

4.6 高度重视高校党建队伍全面发展

重视高校党建队伍全面发展应该落实到具体的实践中，首先，高校应该成立一个专职的党建部门，负责全校党建工作；其次，高校应该尽量保障高校党建经费，为高校党建活动创造条件；第三，重视高校党建队伍的理论培训。笔者建议在当前高校思想政治理论课教师中增加一些高校党建工作者的名额和机会，使他们的思想政治理论基础更为扎实，业务素质更为突出，对社会问题分析更为深刻，切实能够为高校科技工作者答疑解惑；第四，建立健全高校党建工作者激励机制和问责制度。对于在高校党建工作中态度诚恳、业务精湛、能力突出、效果明显、成绩突出的党建工作者应该给予物质或者精神奖励。同时对那些对党建工作不热心、不积极、素质低下、选人失职的高校党建工作者应给予批评教育，以免给我党光辉形象抹黑；第五，积极拓宽高校党建队伍主体。除了专职的党建工作者，高校党建队伍还应该把高校思想政治理论课教师也纳入高校党建的队伍，不断壮大高校党建队伍的主体。

4.7 积极推行高校电子党务建设工程

随着信息网络时代的到来，推行高校电子党务建设势在必行。所谓电子党务就是“党的建设顺应信息化的时代潮流，充分运用现代信息技术，利用先进信息

平台和信息网络等手段,有效整合党的建设信息资源,从而增强党的建设的效率性、参与性、民主性并实现党务工作信息化的一种新型的党建模式”。^[17]高校推
拿学电子党务建设工程需要思考几个关键问题,首先,加强对高校党建队伍的计
算机应用能力培训,使高校党建工作者能够熟练运用计算机与高科技工作者进行
沟通交流,完成一些高校党建的必要程序;其次,创建高校党建网络平台,增设
网上党校;再次,要确保党建网络系统的交互性,能实现高校科技工作者与高校
党建工作者之间的及时沟通交流;再次,应该注意数据信息的更新与管理,加强
高校科技工作者信息资源的整合,能够把全校科技工作者的信息全部电子档案
化;最后,建立必要的信息安全保障设施。

综上所述,当前加强高校科技工作者的党建工作责任重大,意义深远。新时
期破解这些困境是一个复杂的系统工程,需要党和政府、高校领导、高校党建工
作者和高校科技工作者携手并进,通力合作。笔者相信,在各方面的沟通努力下,
高校科技工作者的党建之路会变得更加科学、更加有序、更加和谐。

参考文献

- [1]何国样.科技工作者的界定及内涵[J].科技导报,2008(12):96-97.
- [2]陈年强,黄学菱.关于吸收高校青年知识分子入党的再思考[J].中国高教研究,2005(10):73-74.
- [3]刘文,王永章.高校青年高级知识分子入党问题调查与分析[J].思想·理论·教育,2004(12):60-63.
- [4] [15] 岳杰勇.青年知识分子入党问题调查与分析[J].中国青年研究,2010(11):95-98.
- [5] 《马克思恩格斯选集》(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:56.
- [6]顾慕娴.新时期在高校“双高”人员中发展党员工作的方法和途径[J].广西大学学报(哲学社会科学版),2008(1):142-144.
- [7]王正荣,吴慎.新时期党的建设教程[M].北京:海潮出版社,1998:392-401.
- [8]李俊.加强和改进高校教师党建工作的有效途径[J].东北财经大学学报,2009(3):92-94.
- [9]陈艳欢.新时期高校教师党建工作的现状与对策[J].广东省社会主义学院学

报,2007(4):106—109.

[10]王劲松,林天翔,周春芳.信息网络化对高校教师党建工作的挑战[J].黑龙江高教研究,2005(7):49-51.

[11] [12] 徐湘林.转型危机与国家治理:中国的经验 经济体制改革, 2010(5):2-13.

[13]黄海波.“双高”青年知识分子入党动机探究[J].中国青年研究, 2007(3):75-77.

[14]韩明.高校教师评价中的绩效管理[J].华南师范大学学报(社科版), 2009(4):133-135.

[16]谢冠赋.论信息化条件下党的思想建设[J].社会主义研究, 2003(3):63-66

[17]邱思开.发展电子党务增强执政能力[J].中共福建省委党校学报,2005(1):29-33.