

“点面结合、分层突破”，创新大学生党校讨论课模式

——以成都理工大学文法学院为例

例

（王卫 成都理工大学）

【摘要】大学生是祖国的未来，是民族和人民的希望，在新形势下，大学生党建工作的重要性更加凸现，结合高校党建工作的实际情况，强化学生党员教育管理，才能够不断推进和开创高校党建工作的新局面。大学生党建工作是一项复杂的系统工程，需要我们进一步解放思想、大胆实践，不断提高工作的针对性和实效性，扩大工作的覆盖面和影响力，为开创高校学生党建工作的新局面。

【关键字】大学生党建；讨论课模式；高校党建

在 2500 万大学生中，发展党员百分之五就是 125 万，在 3000 万大学生中，发展党员百分之五就是 150 万。每增加一个百分点分别是 25 万和 30 万。大学生党员在校时间可长达为 3 年或 4 年，这就使高校学生党建工作在整个党的建设中的重要性更加突出。大学生党校是对大学生入党积极分子进行党性教育的一个重要平台，是充分了解我党的光荣历史和新时期党的基本路线、方针、政策的一个重要窗口。现阶段党校的学习主要包括课内学习和课外实践，而课内学习又包括正式党课学习和讨论课的学习。本文只针对党校课内学习中的讨论课学习以成都理工大学文法学院为例通过跟踪调查的方式做了一些较有实效的探讨，探索出一条“点面结合、分层突破”的大学生党课讨论课教学新模式，这对于提高大学生党校讨论课的质量，为我党培育出更多合格的社会主义建设者和接班人具有重要的意义！

一、大学生党校讨论课出现的问题

（一）讨论课与正式党课学习的地位不平等

在党校的党课学习当中，正式党课和讨论课的地位应该是平等的。正式党课让学员对党的基本路线、方针、政策有了一个较为全面的了解，这是一个“面”的夯实；讨论课是让学员针对具体某一问题进行更加深入的探讨和延伸，这是一个“点”的突破。而在我们实际的党校教学过程中正式党课和讨论课的地位往往是不平等的。以成都理工大学文法学院为例，正式党课有专门的党校老师或经验丰富的专门从事党建工作的教授为学员们授课，效果良好。而在上讨论课时却没有一个党小组配备有专门的从事党建工作的老师对其进行指导，组织讨论的重任就只有落在党小组组长的肩上，但有的党小组的组长素质确实不高，连党的基本路线、方针、政策都还比较模糊，这样的党小组组长不能组织高质量的讨论，最终导致讨论课流于形式。归根结底还是对党校的讨论课不够重视，只注重“面”的夯实，而忽略了“点”的突破。

（二）讨论课的课程设计不具有科学性

讨论课的课程设计不具有科学性主要突出的表现在两个方面：第一，课程的时间安排不具有科学性；第二，课程中所讨论的内容不具有科学性。而且讨论课的课程设计思想不科学，古板的套用原来的课程设计模式，没有创新！没有采取科学的“课程设计——试点实施——反馈——再设计——推广运行”设计流程！

课程的时间安排不具有科学性主要体现在上课时间的确定和课程时间的安排上不具有科学性。以成都理工大学文法学院为例，文法学院每期党校的上课时间都是在每周五晚 7:00~9:00，而讨论课的时间一般都是安排在周日晚上，这中间相隔的时间太长，而且周末很多学员都有出去玩的习惯，导致很多入党积极分子在周末晚上讨论课的时候已经忘了上次党课中所讲的内容了，所以在讨论的时候就只有采取一种应付的心态去展开讨论了，讨论课的质量就可想而知了。课程时间的安排上不具有科学性主要表现在：成都理工大学文法学院要求党课讨论课的时间必须要达到 2 个小时。为此，我们专门组织了一支调研小组对文法学院第 44 期和 45 期入党积极分子培训班的全部学员进行了为期半年的跟踪调查，通过调查我们发现：讨论课的时间太长会让学员产生反感情绪，甚是个别学员还出现了谈讨论课色变的现象。一般情况下一个党小组真正在讨论的时间只有 50 分钟左右，而学院规定的时间是 2 个小时，在接下来的时间里很多学员无所事事，不是在玩手机就是在私下聊天或者做作业！所以，他们中的很大一部分人觉得上讨论课就是在浪费自己的时间，他们呆在课堂的唯一目的就是为了应付组织的检查。

课程中所讨论的内容不具有科学性主要表现在：讨论的内容太大、太泛，且不具有针对性，这样就会让学员们感觉到讨论的内容太空，没有多大的实际意义。不能充分的做到理论联系实际，而是一直在走“理论——理论”的循环路子。以成都理工大学文法学院为例，第 45 期入党积极分子培训班的一次讨论题目就是“结合胡总书记在清华大学百年校庆的讲话，谈谈当代大学生如何做好一名合格的学生党员”，我们的调查小组在跟组调查的时候就发现很多学员在讨论课上的发言内容无非就是我们要爱党爱国，好好学习天天向上，要树立正确的世界观、人生观、价值观之类的。讨论题目太大、太泛，没有针对性，使得学员没有办法对其进行更加深入的探讨和延伸，而讨论课最终还是停留在对党的知识的一个“面”的夯实上，“点”的突破就无从谈起了！

（三）讨论课成果简单，对学员没有吸引力

党课讨论课的成果突出体现在学员的讨论稿上，讨论课过后，一般都要上交一份讨论稿，由组长负责收集，每个党小组的组长收齐过后再上交给班长，班长再上交给上级党组织。而上级党组织基本没有安排专门的人员对学员的讨论稿进行检查，即使是例行检查也是在 100 多份讨论稿中抽取一两份进行粗略的检查，没有做到对学员的讨论成果的负责，就更没有对比较有见解、有深度的讨论稿的激励措施了。这样一来，对学员在准备讨论稿时的态度是有很影响的，很多学员通过查阅资料认真的写出了许多比较有深度和见解的讨论稿而得不到表扬而很多连脑子也不动一下就在网上随意复制粘贴一些内容而写成的

讨论稿又不能得到有效的制止，无论讨论稿写的好不好组织都以同样的态度对待，这对于党课讨论课的质量的影响是非常大的。

（四）讨论课中党小组的划分不具有科学性

成都理工大学文法学院讨论课党小组的划分是按照支部为单位来划分的，而一个支部基本就是一个专业（法学支部除外），它不具有科学性主要体现在以下几个方面：（1）参加讨论的党小组成员太多，一个小组一般都有 20 多人，不利于讨论的有效开展。（2）分组都是按专业来分的，这样的分组较为片面，因为讨论小组的成员都是一个专业的，所以讨论的结果基本趋于一致，不具有多元性。（3）党小组的划分没有分层次，一个党小组往往有大一大四四个年级的学员，在讨论的时候可能产生所谓的“隐性代沟”，而且高年级的学员一般没有低年级的学员有激情，有的高年级的学员在讨论中还妄自尊大，把自己的一些不好的习惯带到讨论课中来，所以还会不自觉的影响低年级的学员。

二、大学生党校讨论课的新模式

（一）点面结合，科学设计

首先我们要摆正一个观点：正式党课和讨论课都是十分重要的！正式党课让学员对党的基本路线、方针、政策有了一个较为全面的了解，这是一个“面”的夯实；讨论课是让学员具体针对某一问题进行更加深入的探讨和延伸，这是一个“点”的突破。我们要用两点论和两分法来看待这个问题，采取“点面结合”的方法对党课课程重新进行科学的设计，遵循“课程设计——试点实施——反馈——再设计——推广运行”的设计流程，突出“点”的重要性！

以成都理工大学文法学院为例，我们通过调研小组所收集的信息对文法学院的讨论课进行了重新设计。

（1）在时间设计方面：在上课的时间上我们通过已掌握的信息并对党校学员进行访谈后把讨论课的时间安排在了正式党课下课之后，讨论课时间为 50～70 分钟。

（2）在地点设计方面：我们采取了灵活的方法，有的时候地点是在教室，而有的时候地点是在学校的砚湖旁，有的时候是在学院的党建办公室，这样大大的提高了学员们讨论的积极性。

（3）在讨论内容方面：我们根据上级组织的要求，紧扣时代主题，凸显时代性，每期适当的对讨论题目进行了一些修改，使之更加具体，更具有针对性，与学员所学的专业也有比较紧密的联系。如“请结合成都理工大学第一次党代会的精神，运用所学的专业知识谈谈文法学院学生党支部的发展计划”

（4）在讨论课组织者的确定方面：我们以学生党支部的名义邀请了专门从事党建工作的老师进行指导，在党小组组长的选拔上我们采取了在学院全体学生党员中进行公选的模式，通过层层选拔，能力PK，最终的胜出者才有能力担任党小组的组长，在每次讨论课结束后，指导老师还会对本次课讨论的内容进行总结和点评！对一些比较优秀的学员提出表扬，对一些表现不佳的学员进行鼓励。

我们的设计方案完成过后首先对文法学院学生第四党支部的学员进行了试点，实验证明我们的设计方案得到了广大学员的认可，在短时间内提升了学员讨论课的积极性，讨论质量大大提高！在实施的过程中我们还得到了部分学员的许多建议，如“学院党委应该办一份学生党员刊物，我们可以在上面发表我们的作品”，“学院党委还可以申请一些有关党建方面的研究课题让我们参与研究”，“我们在上讨论课时可不可以一改往常那种针对某一固定文字主题的讨论，我们完全可以对某部爱国影片或者红歌进行讨论”等诸多意见，针对这些学员们提出的意见我们对我们的方案进行了完善！党课讨论课的质量稳步提升！

（二）分层突破，步步为营

针对成都理工大学文法学院党小组的划分不科学的问题，根据我们调查小组跟踪调研所反馈回来的信息，我们对其进行了重新设计。

（1）党小组讨论课人员层次的划分：细分教育对象，突出针对性。我们以年级为单位，各专业混合搭配的方法进行了重新分组。这样既可以加强同年级不同专业之间学员之间的交流，增进彼此之间的认识。在上讨论课时还会因各自专业不同而讨论出更有层次和深度的结果，大大提高讨论课的质量。

（2）党小组讨论课人员数量的划分：在党小组讨论课人员数量的划分方面我们舍弃了原来那种二十几个学员一个小组的方法，每组人数限定在10~13人的范围内。这样更利于学员在有效的时间内充分的阐述之间对某一问题的观点和看法。提高了讨论课的讨论效率！

设计方案完成后我们以成都理工大学文法学院第45期入党积极分子培训班的学员进行了实验，实验表明这种分层次的讨论课分组方法大大的提高了学员们上讨论课的积极性，讨论课上请假的学员少了，玩手机的学员少了，聊天的学员少了，做作业的学员少了……我们的调查小组还对新讨论小组的讨论稿与原讨论小组的讨论稿进行了对比，我们发现：新讨论小组的讨论稿在字数上普遍多于原来的讨论稿，内容比原讨论稿丰富，观点比原讨论稿新颖，从“点”这个角度来讲，延伸的程度比原来的深，讨论稿质量大幅度提高！此外，在此方案的实施过程中我们也发现了一些问题，如：有的低年级的学员十分想和高年级的学员一起讨论。针对这个问题我们对我们的方案进行了局部调整，在新党小组成员不变动的情况下，学院内各党小组之间可以互派“观察员”1~2名去其他党小组观摩或参与讨论。这样就合理的解决了这一问题，还在一定程度上提高了讨论课的质量！

高校肩负着培养建设中国特色社会主义事业接班人的艰巨任务。大学生党建工作又是一项复杂的系统工程，需要我们进一步解放思想、大胆实践，不断提高工作的针对性和实效性，扩大工作的覆盖面和影响力，为开创高校学生党建工作的新局面，建设成一支强有力、有凝聚力的学生党建工作队伍，为基层党组织的建设注入新鲜的活力。大学生党员是学生当中比较优秀的一群，如果能充分调动起学生党员的积极性和主动性，把青年学生的特点同发展变化的实际结合起来，勇于探索和创新，不断总结新的经验，树立科学的发展观，通过切实可行的措施和办法，保证高校学生党员发展工作切实落到实处，同时要运用先进的科学手段，更有效地做好学生党建工作，使高校学生党建工作成为我党改革发展的有力保障。

【参考文献】

[1]十七大报告.《高举中国特色社会主义伟大旗帜为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》.

[2]林蓉.《浅谈新时期进一步加强高校学生党建工作问题》.

[3]蔡长水.《执政党建设概论》

(王卫, 成都理工大学政治学院, 教师)