

论高校党员干部理想信念教育常态化建设的依据、问题与路径

梁谋（海南大学党委办公室）；杨娜（海南大学马克思主义学院）

[摘要]加强共产主义理想信念教育既是党员的基本要求，也是维护党的先进性的重要环节。历史经验和现实要求表明理想信念教育急需常态化建设。高校作为理想信念教育的主阵地，由于思想上的分歧、认识上的误区、实践中的不足等问题，导致高校党员干部理想信念教育常态化面临阻力；而更新认识、创新教育内容与载体、完善制度则构成高校党员干部理想信念教育常态化建设的有效路径，也是促进高校党员干部理想信念教育常态化发展的动力所在。

[关键词]理想信念 党员干部 常态化 制度

牢固树立坚定的共产主义理想信念是党对每一名合格党员的基本要求。作为一种精神现象，理想信念时刻影响着党员干部对共产主义事业的信心，决定了他们在社会生活中的行为。高等学校作为我国培育社会主义事业可靠接班人和建设者的主要基地，高校党员干部理想信念的坚定程度直接关系到党的发展与社会主义事业的成败。因此，加强党员干部理想信念教育工作历来是高校基层党建工作的一项重要内容。然而，在进入新的发展阶段以来，由于国际国内环境变更频繁，社会矛盾凸显，部分党员干部开始出现理想动摇、信念缺失等问题，现有的理想信念教育工作已难适应新阶段以来出现的理想信念问题。要真正实现理想信念的效度，常态化、制度化是促进理想信念教育工作发展的一个重要趋势。

一、高校党员干部理想信念教育常态化的依据

理想信念教育常态化是指党的理想信念教育的“长”与“常”。“长”是指党的理想信念教育应制度化，应具备长期性，是一种长期的日常进行的相对稳定的状态；“常”则指党的理想信念教育具有合情合理性，既符合社会发展进程，又源于生活、贴近生活，即与时俱进性。作为一种主观性强的思想政治工作，在高校实现对党员干部理想信念教育常态化的依据主要源自于：

（一）历史依据：青年的理想信念教育是党思想政治工作的重要环节

青年作为党和国家未来发展的希望，是十分宝贵的人才与智力资源，“真正建立共产主义社会的任务正是要由青年来担负”¹，青年的理想信念教育事关改革开放和社会主义现代化建设全局。

长期以来，中国共产党一直重视青年学生的理想信念教育。从早期的对青年树立正确政治方向的引领，“青年，即使是青年工人，因为没有受过旧社会的苦，

¹ 《青年团的任务》，《列宁选集（第4卷）》，人民出版社1995年版，第281页。

更应该加强阶级教育，提高他们的思想觉悟”¹；到新中国初期的“三好”社会主义建设生力军的培养，“不论知识分子，还是青年学生，都应当努力学习。除了学习专业以外，在思想上要有所进步，政治上也要有所进步，这就需要学习马克思主义和时事政治。没有正确的政治观念，就等于没有灵魂”²；继而发展到改革开放初期“四有”接班人的培育，“我们一定要经常教育我们的人民，尤其是我们的青年，要有理想”³；直到今天习主席多次强调的“革命理想大于天”的教育。虽然在不同的历史时期，青年理想信念教育的表现出不同的特征，但是基本共识是：青年学生的理想信念教育党思想建设工作的重要任务。高校党员干部是直接广大青年学生广泛接触的一线教职工，对青年学生理想信念的形成起着举足轻重的作用。因此，加强对高校党员干部的理想信念教育实现理想信念教育常态化就显得尤为重要。

（二）现实依据：高校党员理想信念教育常态化是当前社会发展的迫切要求

自改革开放以来，公众的自我意识逐渐增强，社会利益主体多元化倾向加剧，社会思想原有铁板一块的格局被打破，党员干部思想阵线逐渐分化；同时，伴随着西方社会思潮、价值观念与生活方式的强势入侵，拜金主义、享乐主义与极端个人主义思想逐渐在社会上蔓延、泛滥。部分高校党员干部出现了理想信念不断淡化甚至动摇的危险，极大影响了中国特色社会主义事业的建设与发展。随之而来的还有新媒体与自媒体的发展，人类进入大数据时代，来自于世界范围内的各种思想文化在互联网中交流交融交锋，各类信息良莠不齐且唾手可得，给青年学生的理想信念教育带来了前所未有的挑战。

要改变这一被动局面，高校党员干部的理想信念教育是关键。因为高校党员干部作为青年理想信念教育的施教者，不但自身应树立坚定的共产主义理想信念，还应能根据社会历史环境的变化，有效开展对青年学生的理想信念教育。因此，实现高校党员干部理想信念教育常态化是时代发展要求。其目的是通过长期的规范性的教育学习，使党员干部们坚定自身理想信念，明确自己肩负的历史使命，自觉地为培养社会主义建设者与接班人而努力奋斗。

（三）理论依据：理想信念教育常态化是价值观形成的重要途径

理想信念是一个人的世界观、人生观和价值观的集中体现，是世界观、人生观和价值观的升华，是价值观的核心形态，处于价值观中的最深层次。从发生学角度看，人的价值观的形成不是与生俱来的先验存在，而是在后天的社会化过程中逐渐形成的，会随着社会环境的变化而不断发展变化。因为在人的社会化过程中，每个个体所生活环境是不同其价值观必异，自然难以自发形成相对一致的价值观。然社会主义事业的建设，“最重要的是人的团结，要团结就要有共同的理

¹ 毛泽东：《关于培养接班人的谈话》，大地出版社 1988 年版，第 4 页。

² 《关于正确处理人民内部矛盾的问题》，《毛泽东选集（第 5 卷）》，人民出版社 1977 年版，第 463 页。

³ 《一靠理想二靠纪律才能团结起来》，《邓小平文选（第 3 卷）》，人民出版社 1993 年版，第 110 页。

想和坚定的信念。我们过去几十年艰苦奋斗，就是靠用坚定的信念把人民团结起来，为人民自己的利益而奋斗。没有这样的信念，就没有凝聚力。没有这样的信念，就没有一切”¹。显然，如果没有一定的制度化的长期的理想信念教育作为引导与控制，单靠高校党员个体力量实难形成共同的理想信念，难以形成对青年学生理想信念教育的合力。因此，理想信念教育常态化不但可以帮助高校党员干部个体坚定马克思主义信仰，而且可以形成教育合力，推动社会发展。

二、高校党员干部理想信念教育常态化面临的问题

作为未来社会主义事业建设者——青年理想信念教育的直接施教者，高校党员干部的理想信念教育事关党和国家大局，应实现教育的常态化。然而，在实际工作中却不难发现虽然高校党员干部普遍认为理想信念非常重要，应树立坚定的共产主义理想信念，但是对理想信念教育的认可度并不高甚至拒斥，问题集中体现为：

（一）对理想信念教育的必要性存疑

部分党员干部在日常工作和生活中未能对自身角色进行清晰定位，用知识分子的社会角色完全取代党员的社会角色，用职业身份取代政治身份。这种角色冲突主要表现为：1. 否定自身对学生进行理想信念教育的必要。他们认为教育是一种传承知识和文化社会实践活动，学校只是知识传播的地方，否认教育的政治功能，甚至主张教育去意识形态化。2. 否定党组织对自身理想信念教育的必要。这是因为他们认为在社会实践活动中，知识分子的身份是他们的第一身份，知识分子的功能就是站在政治的对立面进行批判和否定，应保持知识分子精神的独立性，而不是被政治收容或教育。

（二）对理想信念教育的可行性存疑

由于理想信念教育是以改造人的主观世界为目的教育，其教育的对象是人的主观世界，而主观世界抽象性、非具象化的特点则让部分党员干部认为如此缥缈的教育对象让教育者如何去把握去掌控；还有部分党员干部认为作为高级知识分子，他们博览群书，知识积累丰富，在自身专业领域的学习中较早地形成自身的政治价值观，这种根深蒂固是理想信念教育难以撼动的。因此，他们认为自身的学习教育更为重要，党组织所开展的理想信念教育从某种程度而言不具备可行性。

（三）对理想信念教育的有效性存疑

一是现行的理想信念教育模式多为应景性的、点缀性的、抽象性的说教工作，这些偶然性的教育活动不但难与高校党员干部的精神追求相匹配，让党员干部们无法在教育学习过程中感知到精神收益与愉悦；而且还极易激发其对此应景模式的批判，与教育目的背道而驰。二是现行的理想信念教育模式多带有强制性，易与高校党员干部的日常工作时间相冲突，让部分党员干部应付了事；三是现行理

¹ 《用坚定的信念把人民团结起来》，《邓小平文选（第3卷）》，人民出版社1993年版，第190页。

想信念教育内容多具抽象性，与社会实际生活相离甚远，难以吸引高校党员干部的注意力。

三、高校党员干部理想信念教育常态化建设的路径选择

高校党员干部理想信念教育常态化所面临的阻力，说明“党的制度建设”赋予党的建设以社会制度的强制约束力与多元化的现代社会相冲突。由此，用一个简单的普遍标准去统一人们的思想认识已经不可能。而中国共产党要向前发展，实现共产主义事业又必须不断地使党员个体之间、党员与组织之间、组织与组织之间形成共识。因此，依据于高校党员干部理想信念教育的实际需求，设计一条行之有效的理想信念教育常态化路径，把相对抽象的理想信念教育要求、共产主义理想信念目标具体化为一系列可操作的教育活动，使其物化为具有强制性的、普遍性的约束力量的现实制度力量，才能真正实现“理想信念教育常态化”。

（一）党委更新对党员干部理想信念常态化的认知。当前，各级各类基层党组织都重视理想信念教育，但是对理想信念教育的问题却认识不清。传统理想信念教育由于内容基本是传达上级党委的学习指示等等，内容空洞，教育主体单一，形式单调，极少与党员干部的实际工作生活发生直接联系，所以很难产生良好的实际效果。要改变这一现状，学校党委作为理想信念教育活动的顶层设计者，应做到：理想信念的教育内容应从实际出发从身边出发，从而摆脱偶尔性的应景教育；教育主体、方式方法应从单一化转向多主体化，实现从强制性的灌输向自主学习的转变，从说教到切身体会和实践的转变，从理想信念教育活动强制化向自觉化转变。理想信念教育的常态化的目的是服务于党员干部的实际精神需要和需求，而不只是传达上级党委的精神和指示。如此，才能弥合教育双方对理想信念教育认知的偏差，是推进高校党员干部理想信念教育常态化建设的基础。

（二）调整理想信念教育的内容与方法以提升教育活动的吸引力。需要是动机产生的基础。要实现高校党员干部理想信念教育常态化就需要提升教育活动的吸引力与感召力，而教育活动吸引力的提升又源自高校教师们的实际需求。列宁说过：“如果你不善于把理想与经济斗争参加者的利益密切结合起来……那么，最崇高的理想也是一文不值的。”¹改革开放和社会主义现代化建设的实践是理想信念教育内容的源头活水，坚持共产主义理想是理想信念教育内容设计的基本原则。高校各基层党组织应在坚持这一基本原则的基础上，围绕着师生们在日常生活、工作中的问题开展广泛的调研活动，通过深入基层发现党员干部们的精神需求，并结合实际情况设计出既符合师生们需要又具有理想信念教育价值的教育内容。既要坚持从实践中来，通过开展专题讲座和案例教学，使来自一线的成功人士走进课堂、成功案例进入教材；又要坚持到实践中去，通过开展现场教学和体验式教学，让党员干部深入实践、深入现场进行体验，从而增强理想信念教育的针对性、有效性。

¹ 《民粹主义的经济内容》，《列宁全集（第1卷）》，人民出版社1984年版，第369页。

（三）创新学习载体以建立健全理想信念教育的学习机制。“教”与“学”是教育活动中必不可少的两个环节。要实现高校党员干部理想信念教育常态化不但要重视“教”，还应创新“学”。在高校，书籍、报刊等传统媒体是学习载体的主体，专题网站、微博和微信平台等新媒体是重要组成部分，它们已经构成相对完整的理想信念教育学习平台。但是，根据高校教师知识储备丰富、爱思考、好辩等特点，还可以有针对性设计一些与理想信念教育相关的辩题，组织党员干部们自主研讨、辩论，化被动学习为主动学习。既实现了教学相长的目的，又提升了理想信念教育的趣味性。

（四）应建立完善制度机制，以构建理想信念教育的多重渗透平台。理想信念教育作为一个统一思想，形成共同理想的过程。在高校中推行这一教育，必然将遭到部分思想自由的教师们的抵制甚至是消极反抗。这种思想的对抗是可以理解的，但是树立坚定的共产主义理想是理想信念教育的基本要求。因此，制度因为其稳定性、长期性的特点，可对理想信念教育活动提出一些强制性的规范和要求。除党章或党中央文件所明确规定的制度外，如“三会一课”制度、民主评议、党员公开承诺制度和党员活动日制度等，还可根据各基层党组织的实际情况，设计一些合情合理的制度规范，以构建理想信念教育的多重渗透平台，实现理想信念教育的常态化。

四、小结

然而，在探索高校党员干部理想信念教育常态化的同时，我们也需要认识到它的限度和困境。作为一个制度化的建设，理想信念教育常态化具有一般制度化的共同限度。一是理想信念教育常态化一旦确立起来，其就相对稳定和固定的特点，所以面对环境变化和新情况的出现时，可能会出现应变性弱的特点，有时甚至变成阻力。二是理想信念教育常态化借助制度强制力来实现其教育目的，可能部分影响教育效果，甚至是背道而驰。因此，为了克服理想信念教育常态化可能产生的僵化与教育效果的背道而驰，就需要注重对社会经济环境变化的把握和对教育对象的密切观察。通过及时把握住各方动态来及时更新和创新高校党员干部理想信念教育，以使其走得更远、更稳，更能有效提升理想信念教育的效果。

参考文献：

- [1] 张世忠.创新高校理想信念教育的路径选择[J].江淮论坛, 2013, 3: 184-187.
- [2] 石亚玲.中国特色社会主义理想信念教育路径探讨[J].高教研究与实践, 2014, 1: 3-7.
- [3] 杨伟锋.党员干部理想信念教育创新探究[J].中共山西省委党校学报, 2014, 2: 26-28.
- [4] 倪邦文.中国共产党领导青年工作的历史经验[J].学海, 2011, 4: 5-8.

作者信息：

梁谋：海南大学党委办公室，党办主任

杨娜：海南大学马克思主义学院，副院长